

Plus de 30 ans du Baromètre IRSN

IRSN

INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

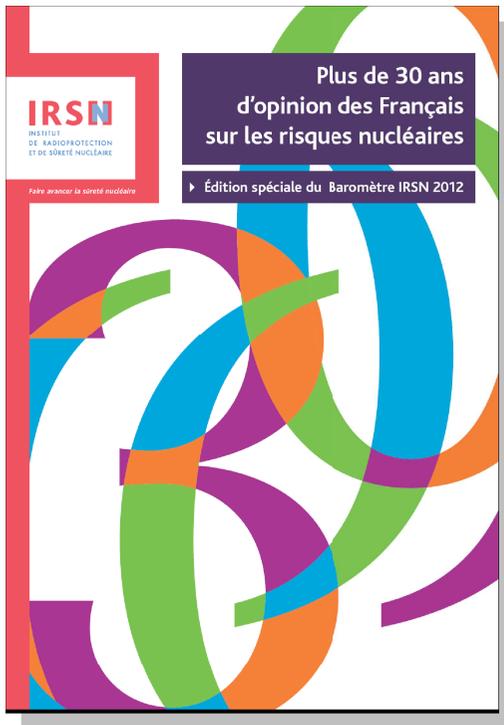
Marie-Hélène EL JAMMAL
IRSN

Réunion du HCTISN
28 mars 2013



30 ANS d'OPINION DES FRANÇAIS

Une synthèse sur la perception des RISQUES NUCLEAIRES depuis 1977



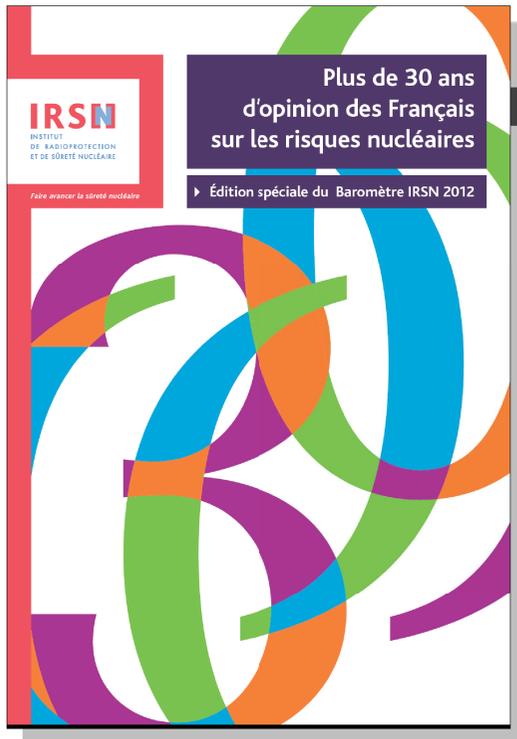
Mettre en perspective l'opinion des Français sur le risque nucléaire suite à l'accident de FUKUSHIMA avec celle mesurée au fil des années dans les enquêtes IRSN depuis plus de 35 ans.

Compléter et enrichir la mesure annuelle de référence du Baromètre IRSN

Offrir au lecteur une vision sur le long terme de l'opinion des Français sur les différentes dimensions du risque nucléaire (rôle des acteurs, perception des centrales, des déchets nucléaires, information, etc..).

Déterminer si les évolutions observées sont de nature générationnelles (effet âge), historiques (impact d'un événement particulier) ou bien tendanciennes.

Sommaire



Plus de 30 ans d'opinion sur le risque nucléaire

- RISQUE NUCLÉAIRE ET PRÉOCCUPATIONS DES FRANÇAIS
- LE RISQUE NUCLÉAIRE MIS EN PERSPECTIVE AVEC LES AUTRES RISQUES
- LA PERCEPTION DES CENTRALES NUCLÉAIRES ET DES DÉCHETS RADIOACTIFS
- LES ATTENTES DES FRANÇAIS EN MATIÈRE D'EXPERTISE LA PERCEPTION DES ACTEURS DE LA MAÎTRISE DU RISQUE NUCLÉAIRE



Méthode répétée à l'identique

Échantillon représentatif de la population française

~ **1000 personnes** âgées de 18 ans et plus sont interrogées

Plan de sondage : **méthode des quotas** (sexe, âge, profession du chef de famille) et des **strates** (région x habitat).



Terrain

Enquête réalisée en **face à face** au domicile des personnes interrogées

Enquêteurs BVA répartis sur l'ensemble du territoire

15 jours en fin d'année par l'institut de sondage BVA

Durée de passation : **40 minutes**

Un questionnaire aux évolutions maîtrisées

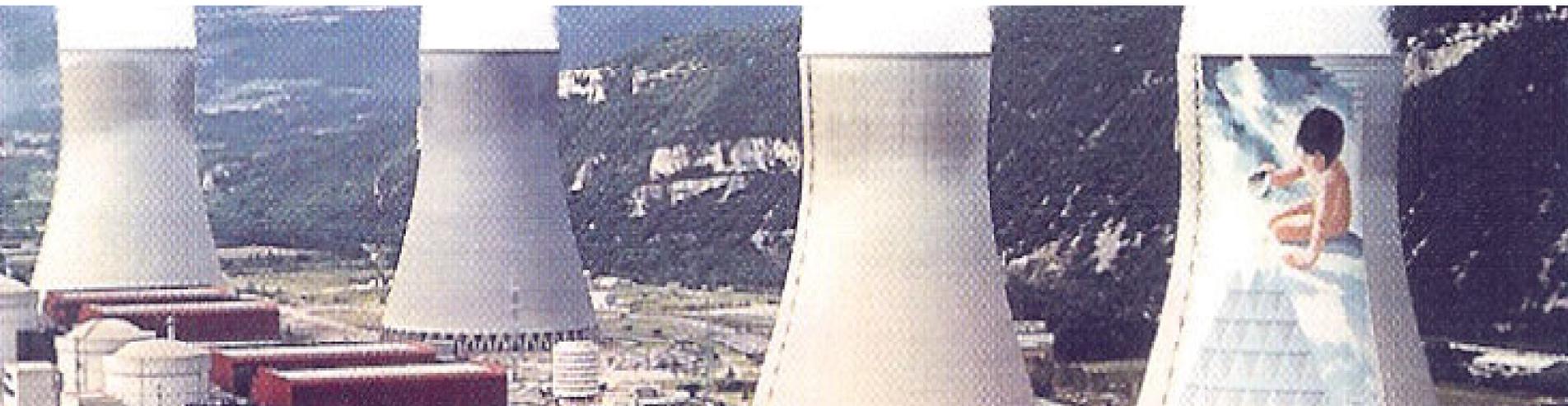
■ Un **tronc commun** pour assurer un **suivi longitudinal** (historique/évolutions).

- **Questions communes** à plusieurs enquêtes - exemples : préoccupations de société et environnementales, perception des risques, crédibilité des informations diffusées sur les risques, confiance dans les actions des autorités, rôle des experts scientifiques, image du nucléaire, ..

■ Des questions spécifiques **en lien avec l'actualité**

- En 2007 : *l'affaire des irradiés d'Epinal, les accidents de radiothérapie*
- En 2008 : *incidents de l'été à Socrati et Tricastin, crise financière*
- En 2009 : *grippe A, nanoparticules*
- En 2010 : *Tchernobyl*
- En 2011 : *l'accident de Fukushima*

En 2011, quelle vision les Français avaient-ils des activités nucléaires en France ?



70 %

pensent qu'un **accident** de la même ampleur que celui de **Fukushima** peut se produire **en France**.

52 %

pensent que l'on cache la vérité aux Français sur les conséquences en France de l'accident de Fukushima.

40 %

ont **modifié leur opinion** sur les centrales nucléaires françaises par l'accident de Fukushima ou par ce qu'ils en ont appris.

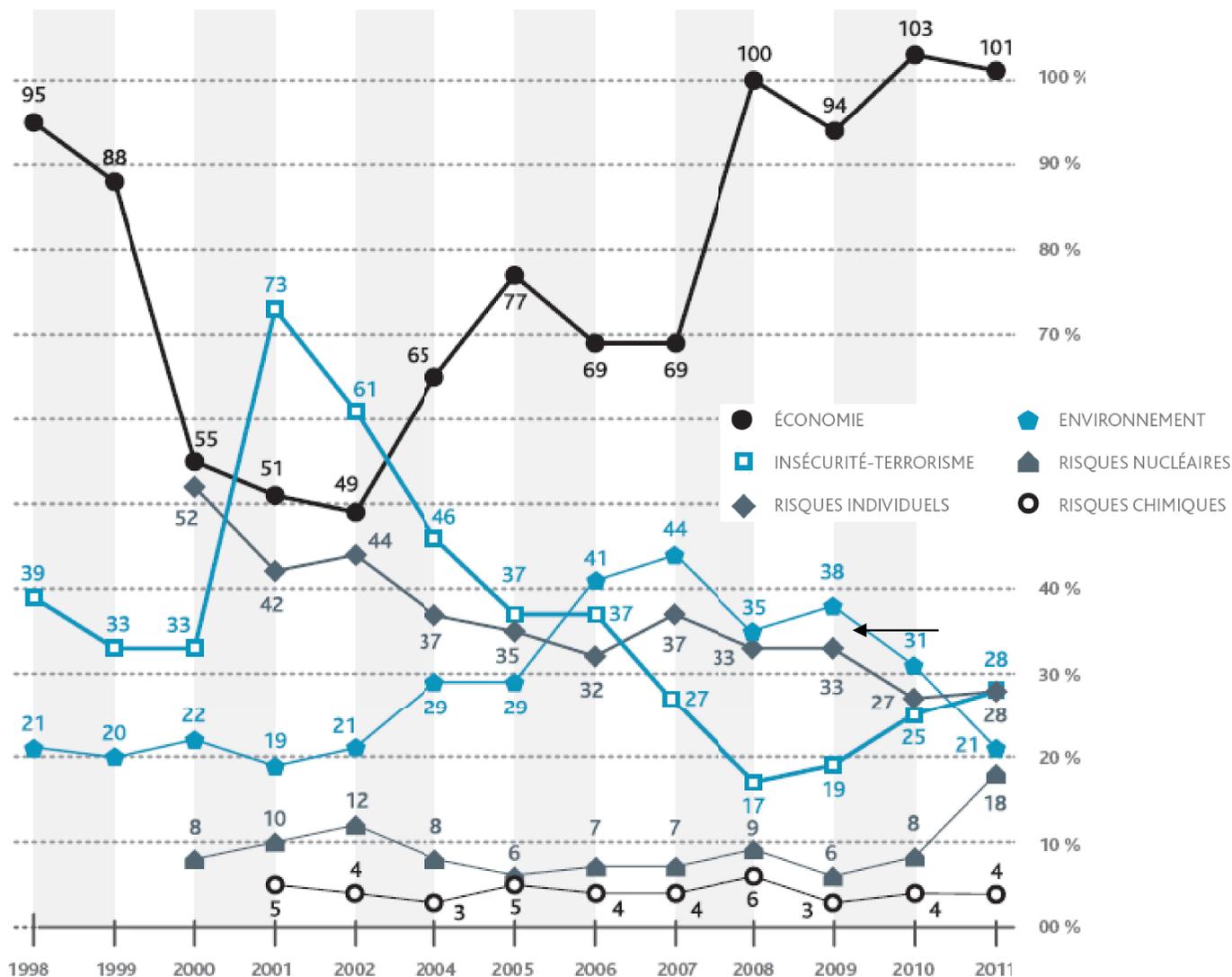
RISQUE NUCLÉAIRE ET PRÉOCCUPATIONS DES FRANÇAIS



RISQUE NUCLÉAIRE ET PRÉOCCUPATIONS DES FRANÇAIS

1. AUX YEUX DES FRANÇAIS, LES RISQUES NUCLÉAIRES NE SONT PAS LES PLUS PRÉOCCUPANTS DES PROBLÈMES ACTUELS

« En France,
parmi les
problèmes
actuels suivants,
lequel est pour
vous le plus
préoccupant ? »



RISQUE NUCLÉAIRE ET PRÉOCCUPATIONS DES FRANÇAIS

LE RISQUE NUCLÉAIRE MIS EN PERSPECTIVE AVEC LES AUTRES RISQUES



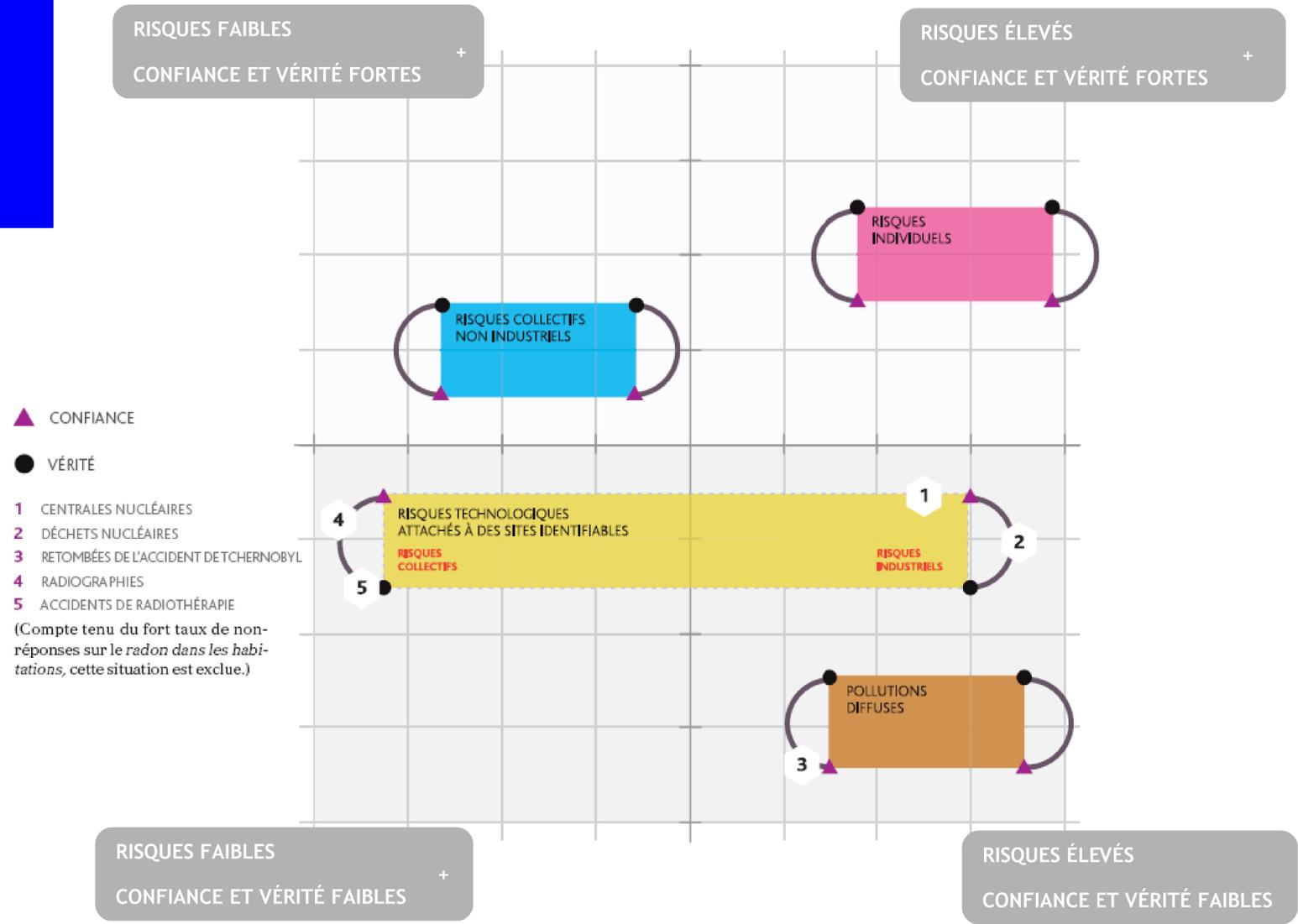
LE RISQUE NUCLÉAIRE MIS EN PERSPECTIVE AVEC LES AUTRES RISQUES

2. LE NUCLÉAIRE N'EST PAS PERÇU COMME UN TOUT

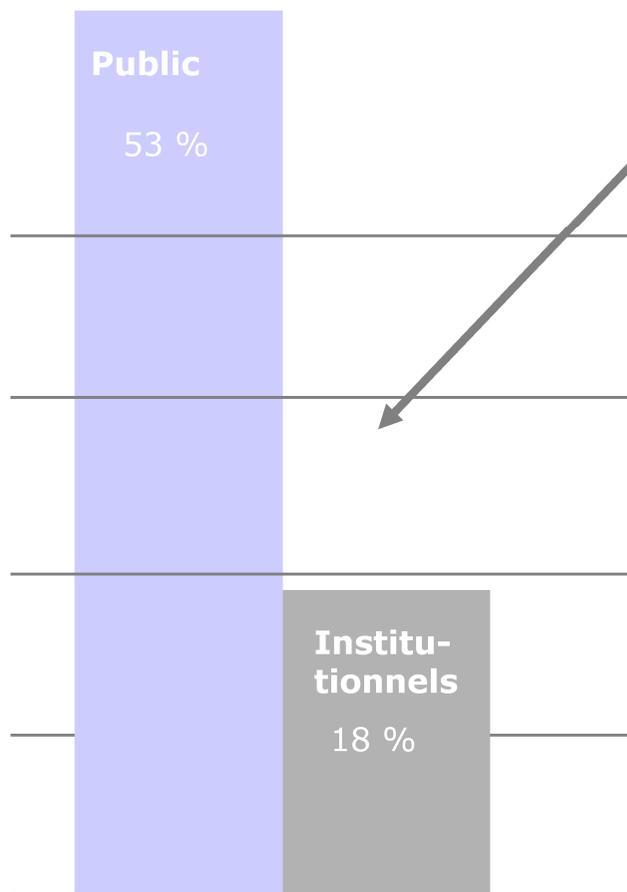
considérez - vous que les risques pour les Français en général sont...

avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection ?

estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers ?

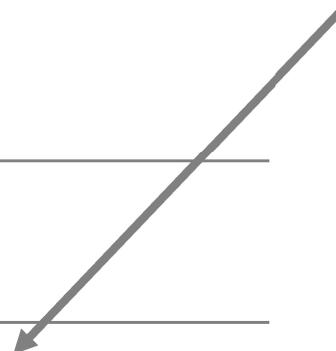


Les retombées en France de l'accident de Tchernobyl

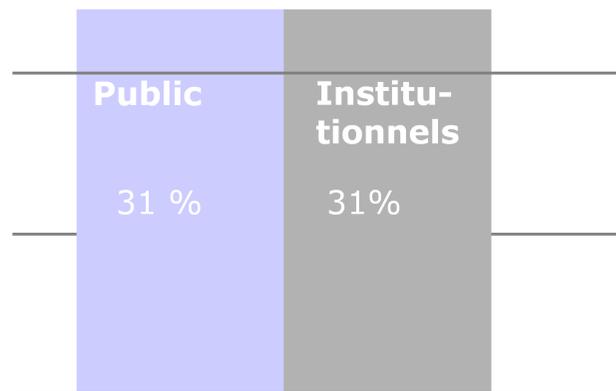


25 situations avec des différences significatives

avec χ^2



Les accidents domestiques



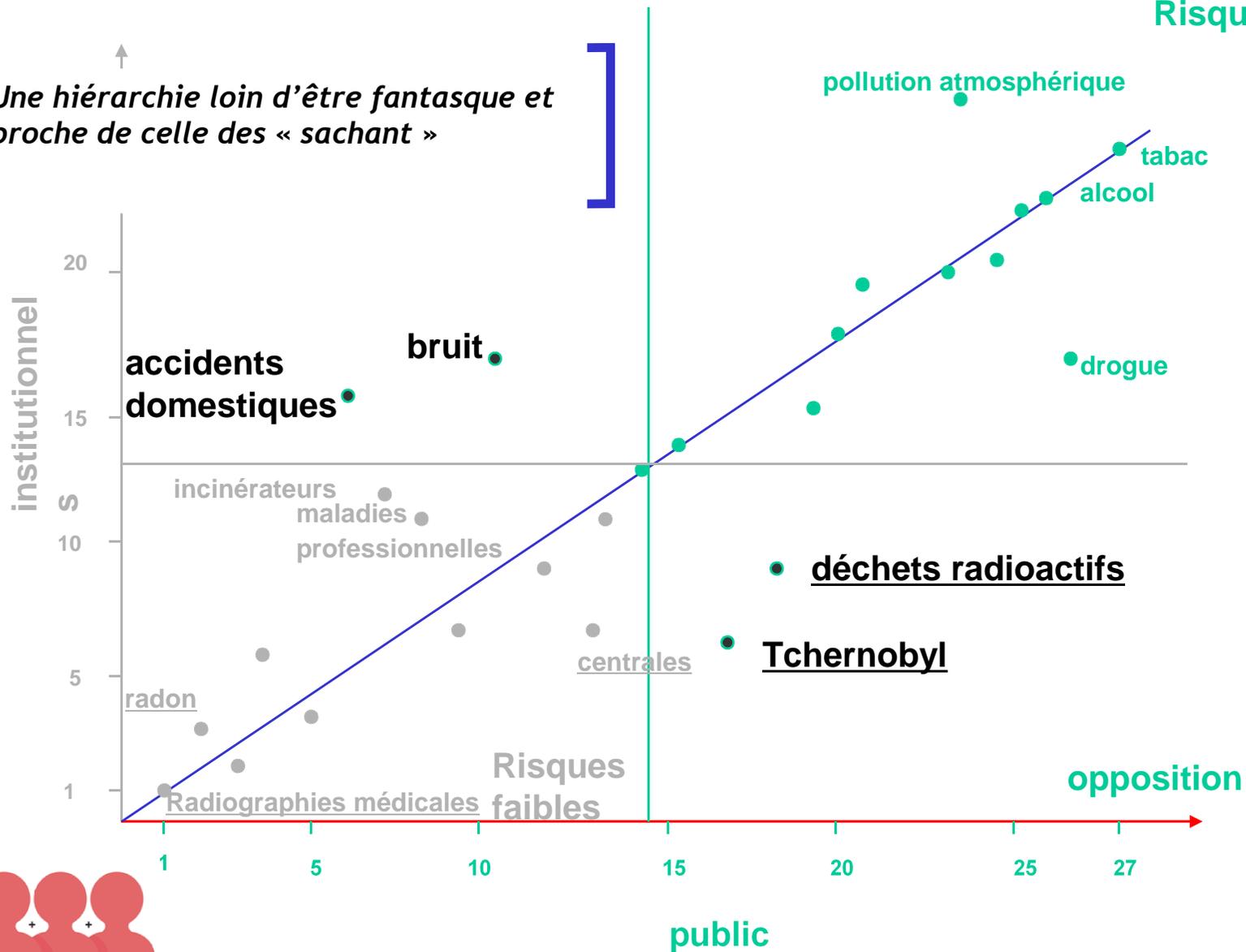
considérez - vous que les risques pour les Français en général sont élevés



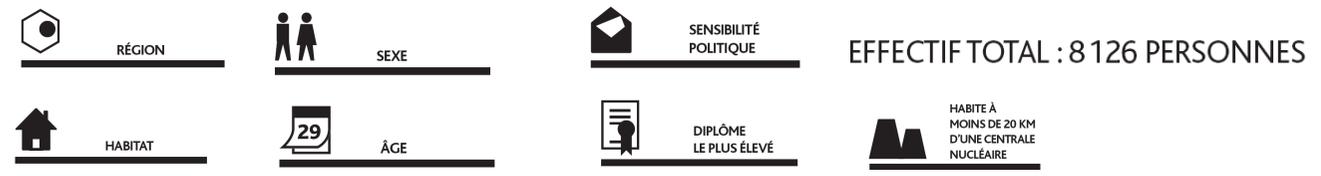
LE PUBLIC S'EXPRIME PLUS SEVEREMENT POUR JUGER UN RISQUE

opposition

Une hiérarchie loin d'être fantasque et proche de celle des « sachant »



LES DIFFERENCES ENTRE GROUPES SOCIAUX



Évaluation des risques



Confiance dans les autorités françaises pour les risques



Crédibilité de l'information sur les risques



RISQUE NUCLÉAIRE
ET PRÉOCCUPATIONS
DES FRANÇAIS

LE RISQUE NUCLÉAIRE MIS EN
PERSPECTIVE AVEC LES AUTRES RISQUES

LA PERCEPTION
DES CENTRALES NUCLÉAIRES
ET DES DÉCHETS RADIOACTIFS



3. LES REPRÉSENTATIONS DU RISQUE NUCLÉAIRE EVOLUENT LENTEMENT MAIS RESTENT SENSIBLES À TOUT ÉVÉNEMENT

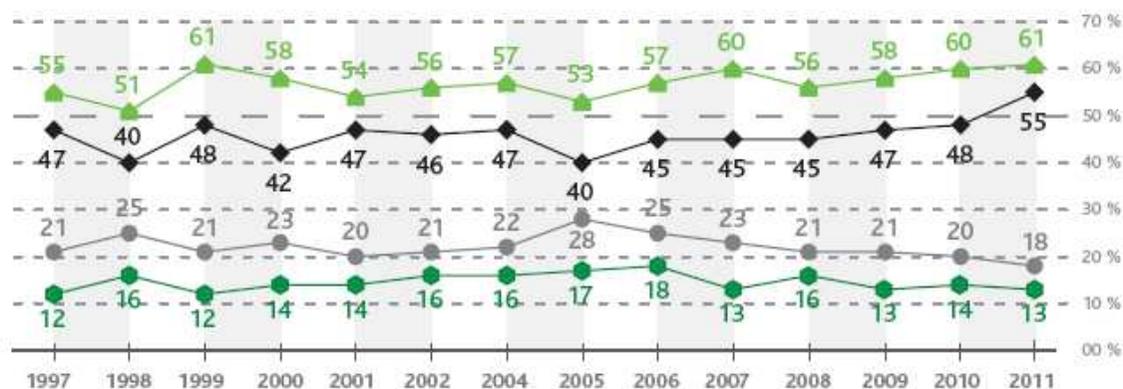
Évolution du niveau de risque perçu en ce qui concerne les centrales nucléaires et les déchets radioactifs (% des réponses)

Déchets radioactifs

- ▲ Risques élevés ou très élevés
- Risques faibles ou nuls

Centrales nucléaires

- ◆ Risques élevés ou très élevés
- Risques faibles ou nuls

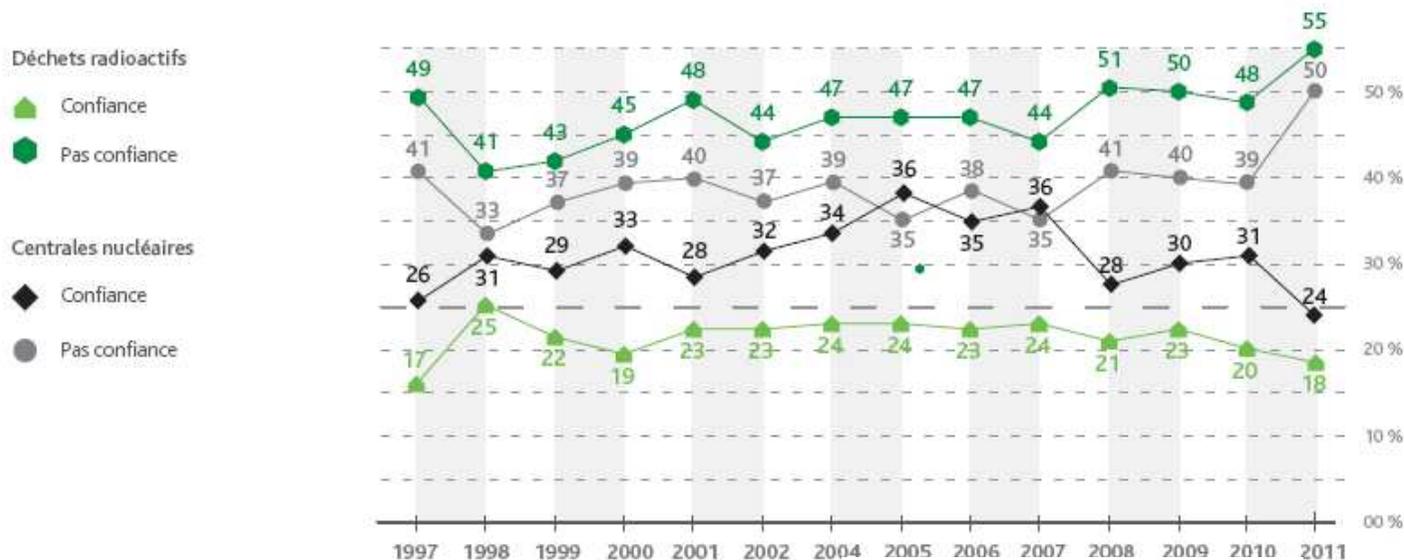


En 2011, après l'accident de Fukushima-Daiichi, est observée une hausse du niveau de risque perçu uniquement pour les centrales nucléaires



LA PERCEPTION DES CENTRALES NUCLÉAIRES ET DES DÉCHETS RADIOACTIFS

Évolution de la confiance dans les autorités françaises pour protéger contre les risques liés aux centrales nucléaires et aux déchets radioactifs (% des réponses)

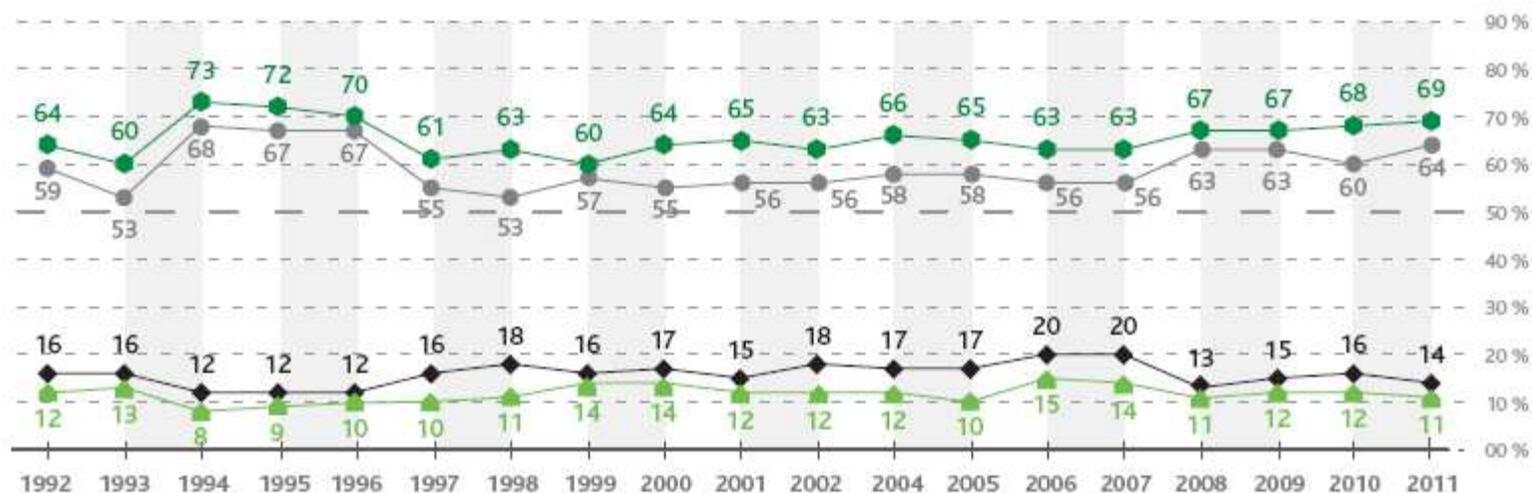


Sur les trois items, est observée une baisse de la confiance vis-à-vis des actions des pouvoirs publics pour protéger ou prévenir les risques nucléaires



LA PERCEPTION DES CENTRALES NUCLÉAIRES ET DES DÉCHETS RADIOACTIFS

Évolution du sentiment que la vérité est dite sur les risques liés aux centrales nucléaires et aux déchets radioactifs (% des réponses)

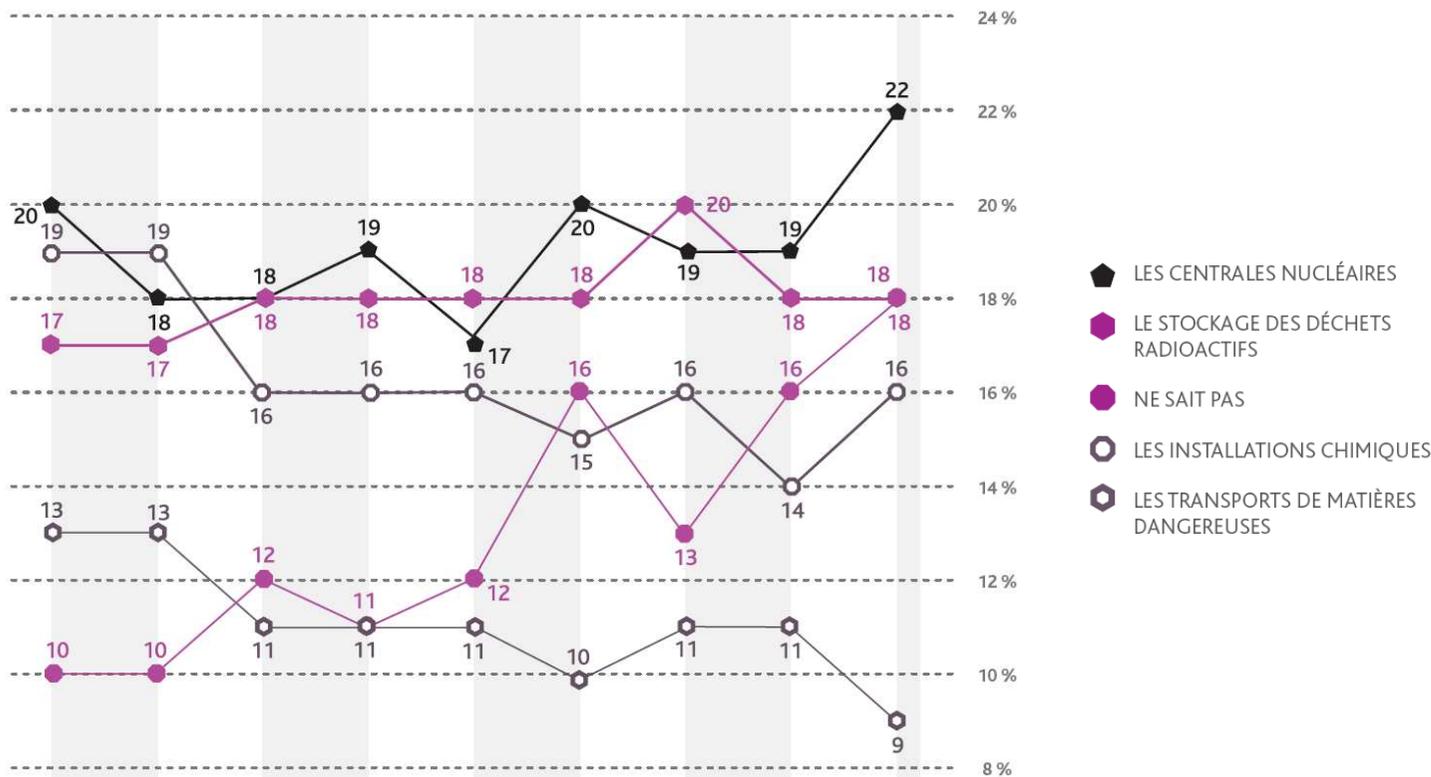


 Aucune variation n'est observée sur la vérité des informations diffusées



LA CRAINTE DU RISQUE D'ACCIDENT GRAVE

4. CEPENDANT LES RISQUES NUCLÉAIRES SE DISTINGUENT NETTEMENT DES AUTRES POUR LE POTENTIEL CATASTROPHIQUE QUE LEUR ATTRIBUENT LES FRANÇAIS

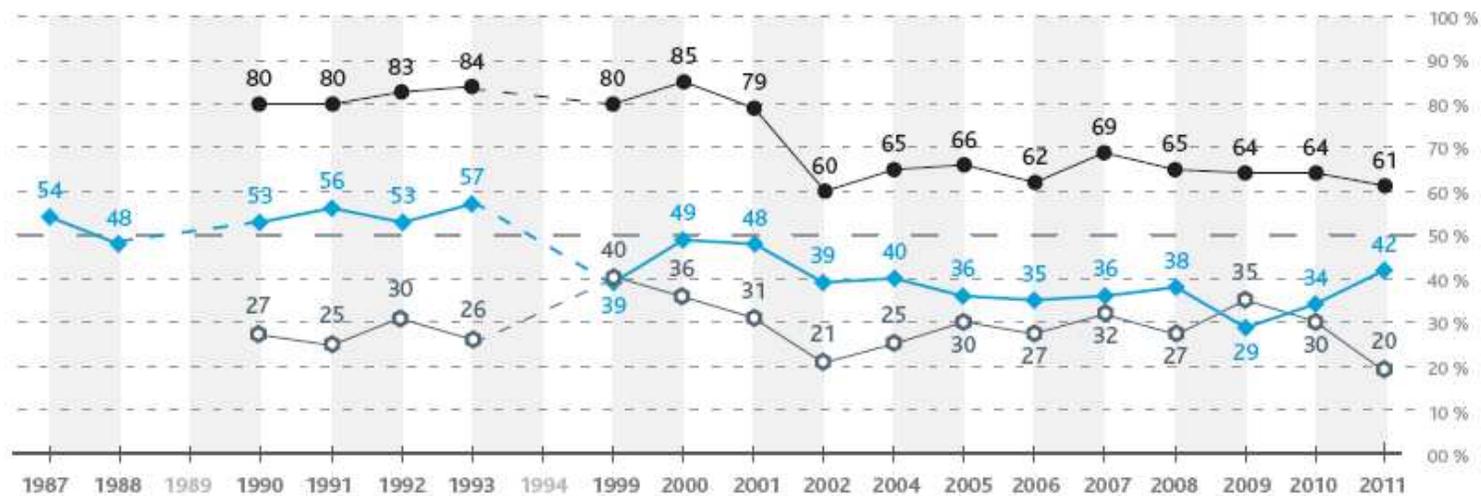


LA CRAINTE DU RISQUE D'ACCIDENT GRAVE

- Somme des réponses «Accident» + «Déchets»
- ◆ L'accident de Tchernobyl (+ Fukushima-Daiichi en 2011)
- Les déchets nucléaires

Argument le plus fort contre le nucléaire : l'accident de Tchernobyl⁴ et les déchets nucléaires

Cette question n'a pas été posée en 1989, puis de 1994 à 1998.



RISQUE NUCLÉAIRE
ET PRÉOCCUPATIONS
DES FRANÇAIS

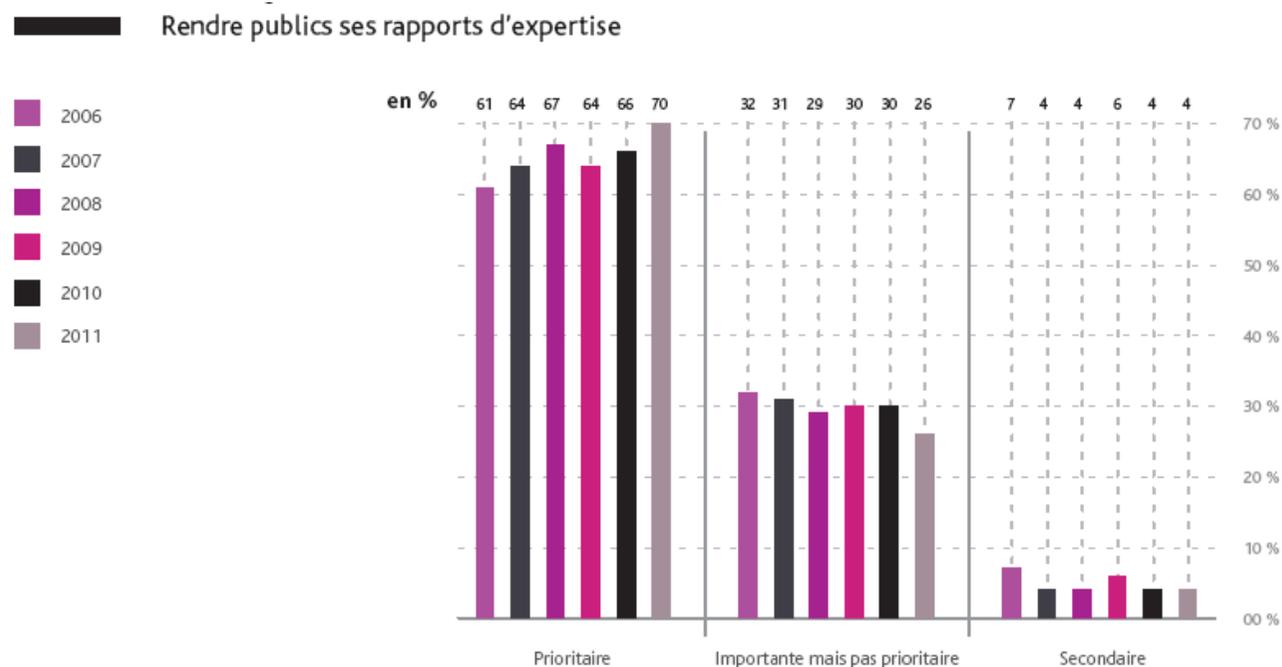
LE RISQUE NUCLÉAIRE MIS EN
PERSPECTIVE AVEC LES AUTRES RISQUES

LA PERCEPTION
DES CENTRALES NUCLÉAIRES
ET DES DÉCHETS RADIOACTIFS

LES ATTENTES DES FRANÇAIS EN MATIÈRE
D'EXPERTISE : TRANSPARENCE
ET PLURALITÉ DES POINTS DE VUE



5. EXPERTISE SCIENTIFIQUE : LES FRANÇAIS FAVORABLES À PLUS DE TRANSPARENCE ET DE PLURALISME



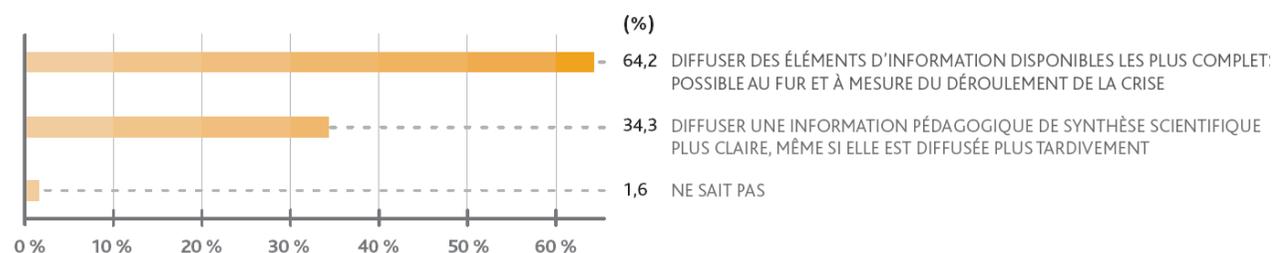
LES ATTENTES DES FRANÇAIS EN MATIÈRE D'EXPERTISE : TRANSPARENCE ET PLURALITÉ DES POINTS DE VUE

Croire que le public ne veut pas de désaccords dans les avis remis par l'expert et que seul le consensus trouve grâce auprès de lui n'est pas exact : depuis 2004, les personnes interrogées sont toujours plus de 80 % à penser que les experts doivent aussi présenter les points de désaccord.

QUESTION N°7

Après un accident nucléaire comme celui du Japon, afin d'informer au mieux les Français, vous semble-t-il préférable de...

■ OCTOBRE 2011



LES ATTENTES
DES FRANÇAIS EN
MATIÈRE
D'EXPERTISE :
TRANSPARENCE
ET PLURALITÉ
DES POINTS DE
VUE

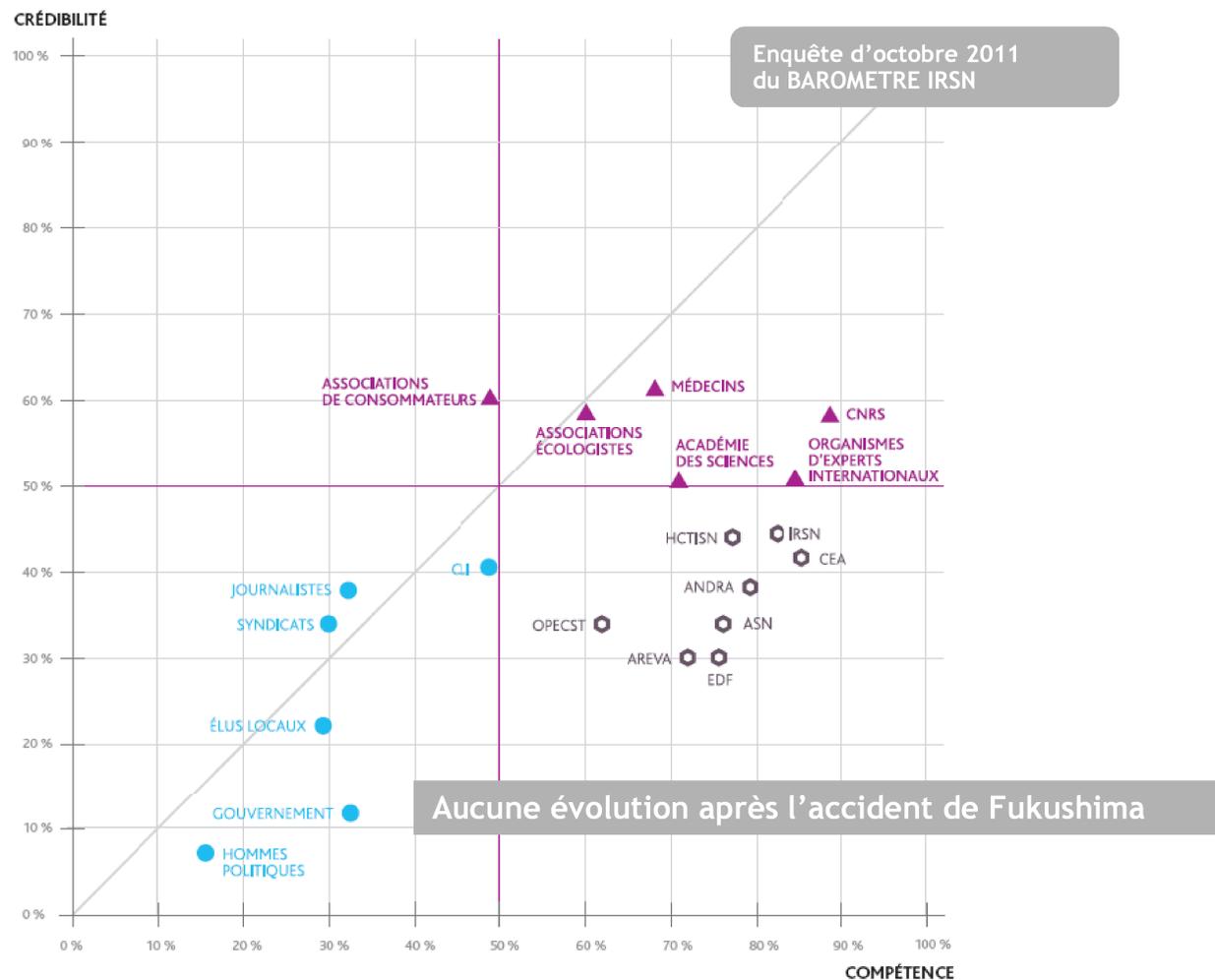
Les Français veulent être impliqués dans le contrôle des risques

Plus de 90% des personnes interrogées sont favorables au développement de structures de concertation pluralistes associant experts scientifiques, décideurs politiques, industriels, associations et citoyens



LA PERCEPTION
DES ACTEURS
DE LA MAÎTRISE
DU RISQUE
NUCLÉAIRE :
UN PAYSAGE
RELATIVEMENT
STABLE

6. DANS CE CONTEXTE, LA COMPÉTENCE TECHNIQUE ET SCIENTIFIQUE DES ORGANISMES DU SECTEUR NUCLÉAIRE EST LARGEMENT RECONNUE



Merci de votre attention

RISQUE NUCLÉAIRE
ET PRÉOCCUPATIONS
DES FRANÇAIS

LE RISQUE NUCLÉAIRE MIS EN
PERSPECTIVE AVEC LES AUTRES RISQUES

LA PERCEPTION
DES CENTRALES NUCLÉAIRES
ET DES DÉCHETS RADIOACTIFS

LES ATTENTES DES FRANÇAIS EN MATIÈRE
D'EXPERTISE : TRANSPARENCE
ET PLURALITÉ DES POINTS DE VUE

