

Revue des stress tests européens par les pairs

Philippe Jamet

Président du comité de pilotage

Sommaire

- **Revue par les pairs**
- Interaction avec les parties prenantes
- Conclusion

Contexte (1)

- **11 March: Début de l'accident de Fukushima**
- **24 – 25 March: Demande du Conseil européen**
 - Stress tests à mettre en œuvre par ENSREG, la Commission et WENRA
 - Examens de tous les réacteurs européens au regard des premières leçons tirées de Fukushima
 - Evaluations conduites par les Autorités de sûreté nationales
 - Evaluations soumises à une revue par les pairs

Contexte (2)

- **1 Juin: Cahiers des charges des stress tests définis par les Autorités de sûreté nationales**
 - sur la base de la spécification préparée par WENERA et approuvée par ENSREG
- **15 Septembre: Résultats des analyses des exploitants transmis aux Autorités de sûreté nationales**
 - Conformité aux exigences de sûreté actuelles
 - Evaluation des marges et de la robustesse des installations
 - Propositions d'améliorations

Contexte (3)

- **1 janvier: Rapports nationaux transmis par les Autorités de sûreté à la Commission européenne**
 - Evaluation de la réponse des exploitants et de leurs propositions d'améliorations
 - Établis selon la spécification proposée par WENRA et approuvée par ENSREG
- **1 janvier – 25 avril: Revue par les pairs**
 - Mise en œuvre selon la spécification proposée par WENRA et approuvée par ENSREG

Objectifs de la revue par les pairs

- **AMELIORER LA SURETE**
- Garantir qu'aucune question importante n'a été négligée
- Partager entre Autorités de sûreté les bonnes pratiques et les projets d'améliorations

Spécifications générales de la revue par les pairs

- Revue des rapports nationaux des Autorités de sûreté
- Revue effectuée par des pairs désignés par les Autorités de sûreté (pas d'exploitant)
- Rapport final comprenant 17 rapports par pays en annexes
- Transmission du rapport final le 25 avril à l'ENSREG

Défis

- Plus de 150 réacteurs
- 17 pays impliqués
- 80 pairs venant de plus de 20 pays
- Conceptions différentes les une des autres
- Règlementations différentes les unes des autres
- Contraintes de temps très importantes

Comité de pilotage

- Président - Philippe JAMET (France)
 - Vice-président – Antoni GURGUI (Espagne)
 - Chef de projet – Petr KRS (République Tchèque)
 - Responsable groupe 1 – David SHEPHERD (Royaume Unis)
 - Responsable groupe 2 – Ervin LISKA (Suède)
 - Responsable group 3 – Joseph MISAK (Slovaquie)
 - Représentant pays non nucléaires – Andreas MOLIN (Autriche)
 - Représentant Commission Européenne – Massimo GARRIBBA (CE)
-
- Secrétariat – Mark NOEL (CE)
 - Groupe de conseil en communication - Claire Lyons (Royaume Unis)

Participants

Etats membres nucléaires

- Allemagne
- Belgique
- Bulgarie
- Espagne
- Finlande
- France
- Hongrie
- Lituanie
- Pays Bas
- République Tchèque
- Royaume Unis
- Roumanie
- Slovaquie
- Slovaquie
- Slovaquie
- Suède

Etats membres non nucléaires

- Autriche
- Danemark
- Grèce
- Italie
- Irlande
- Luxembourg
- Pologne

Non Etats membres nucléaires

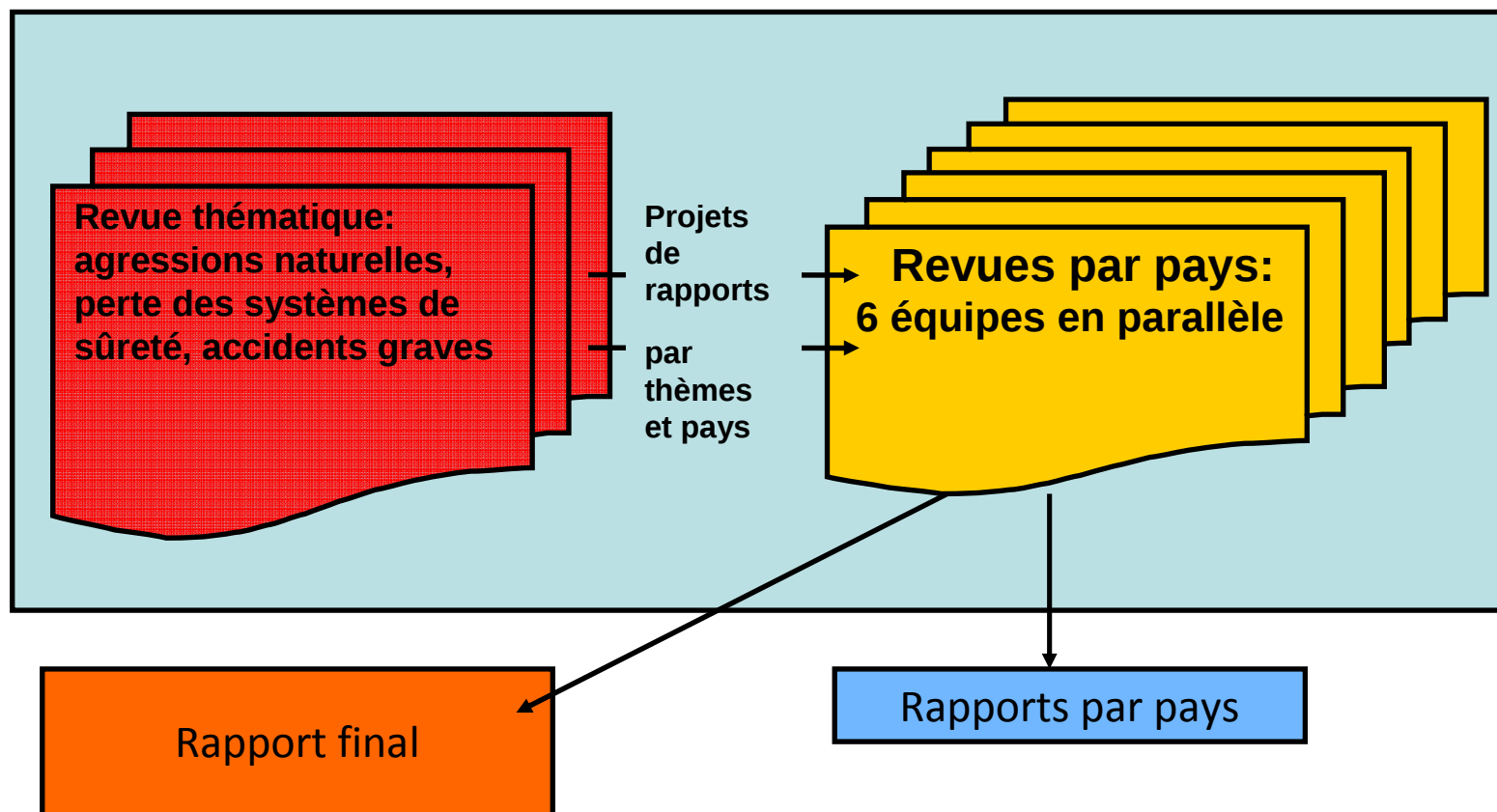
- Ukraine
- Suisse

Commission européenne

Observateurs

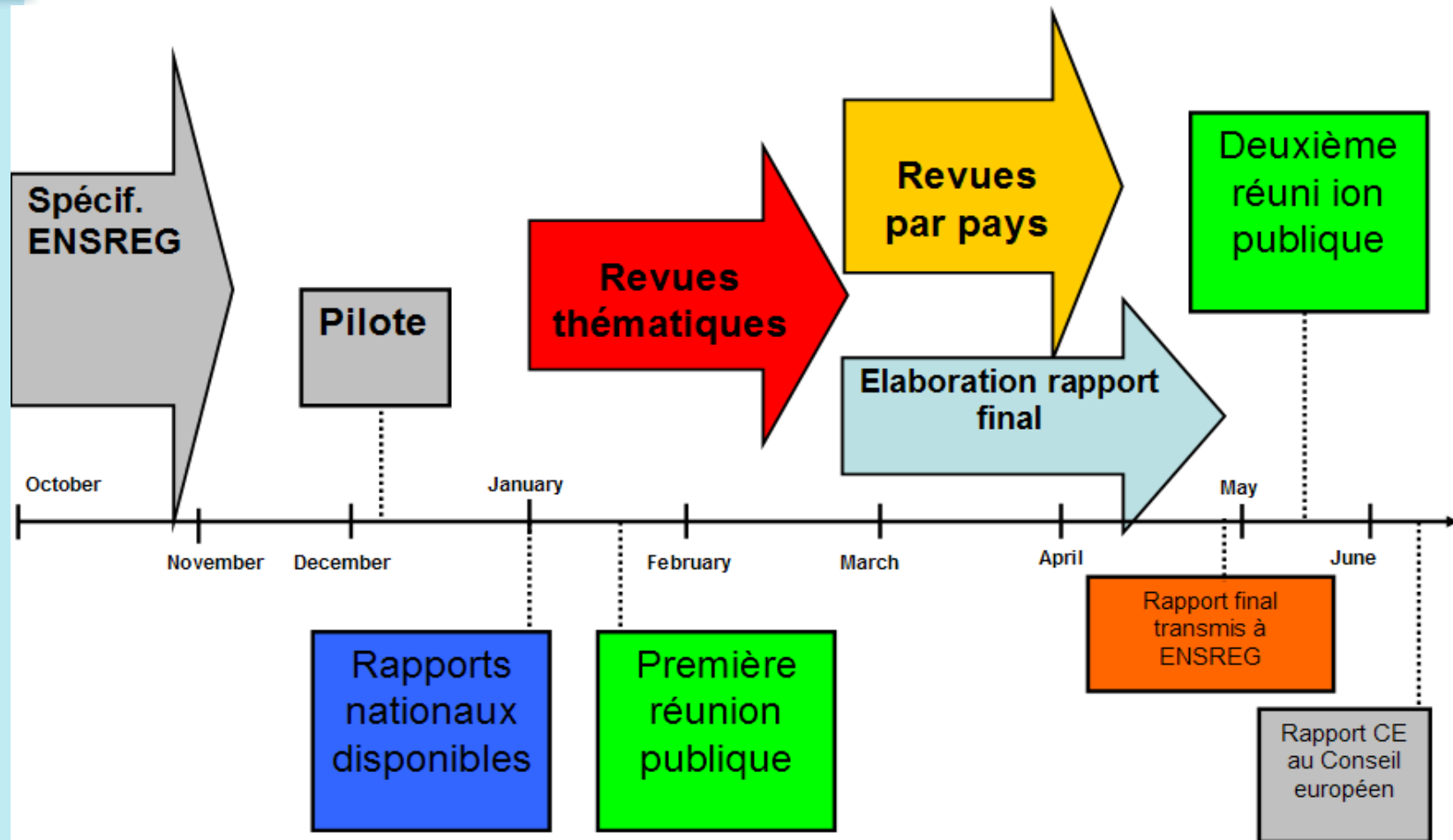
- Canada
 - Croatie
 - Etats Unis
 - Union des Emirats Arabes
 - Japon
 - USA
-
- IAEA

Structure générale de la revue



Calendrier

HCTISN



Revue Thématique Préparation

- 1 janvier: Préparation sur documents de la revue thématique
 - Analyse de tous les rapports nationaux
 - Plus de 1800 questions écrites
 - Versions préliminaires des rapports par pays
- 27 janvier: regroupement et hiérarchisation des questions, transmission aux Autorités de sûreté nationales

Revue thématique

- 5 février – 17 février à temps plein au Luxembourg
- Revue de chacun des rapports nationaux thème par thème
 - 80 participants
 - 51 session plénières
 - Synthèses par thèmes et par pays
 - Rédaction de versions de travail des rapports par pays
 - Sessions plénières de restitution pour l'ensemble des pairs

Revue par pays

- En cours, se termineront fin mars
- 6 équipes
- 4 jours dans chaque pays
- Visite d'une centrale dans chaque pays
- Complémentaires des revues thématiques
- Permettront de finaliser les rapports par pays

Taches futures

- Rédaction du rapport final
- Transmission du rapport final et présentation des résultats à l'ENSREG fin avril
- Publication du rapport final
- Organisation d'une deuxième réunion publique de présentation et de discussion des résultats

Résultats préliminaires

- Un travail considérable a été effectué dans tous les pays pour mener à bien les stress tests
- Tous les exploitants et les Autorités de sûreté ont engagé des actions pour améliorer la sûreté
- La revue par les pairs est un exercice bénéfique qui nécessite des ressources très significatives
- Les standards de l'AIEA ainsi que les niveaux de références de WENRA sont extrêmement utiles en tant que références formalisant le consensus international sur les meilleures pratiques de sûreté

Sommaire

- Revue par les pairs
- **Interaction avec les parties prenantes**
- Conclusion

Interaction avec les parties prenantes (1)

- Réunion publique de présentation et discussion de la revue le 17 janvier
- Deuxième réunion publique de présentation et discussion des résultats prévue en mai 2012
- Site Internet ENSREG
 - Présentations, résumé et conclusions de la première réunion publique
 - Informations régulières sur la revue

Interaction avec les parties prenantes (2)

- Site Internet ENSREG
 - Présentations, résumé et conclusions de la première réunion publique
 - Informations régulières sur la revue
- Possibilité pour les parties prenantes de contribuer aux questions de la peer review en posant des questions sur un site internet dédié

Réunion publique du 17 janvier

- Réunion tenue à Bruxelles
- Environ 180 participants
- La plupart des pays européens étaient représentés
 - Autorités de sûreté
 - Industrie
 - Syndicats
 - Communautés locales
 - Organisations non gouvernementales

Ordre du jour

- Accueil – Président
- Introduction – DG Energie
- Stress tests, revue par les pairs
 - ENSREG
 - WENRA
 - Comité de pilotage revue par les pairs
- Session de questions/réponses
- Perspective des stress tests et de la revue par les pairs
 - FORATOM
 - EUROCLI
 - Confédération des syndicats européens
 - Greenpeace
- Session de questions/réponses
- Conclusion - Président

Appréciation globale

- Echanges ouverts entre les participants, plus de deux heures de débats
- Les stress tests et la revue par les pairs suscitent de l'intérêt
- L'importance des sujets traités est généralement reconnue
- Un fort désir de résultats tangible est exprimé

Commentaires/Critiques

- De nombreuses interventions revendiquent un élargissement du champ des stress tests
 - Sécurité
 - Chutes d'avions
 - Evaluations globales de sûreté
 - Gestion de crise hors site

Leçons et suggestions

- Peu de participants autres que les parties prenantes européennes habituelles sur les sujets nucléaires
- Questions sur la manière de toucher le « grand public »
- Suggestions d'organiser des événements aux niveaux nationaux, voire locaux
 - Motivation importante associée aux installations proches
 - Accès plus facile pour le « grand public » et les parties prenantes locales
 - Absence de problème de langue

Sommaire

- Revue par les pairs
- Interaction avec les parties prenantes
- **Conclusion**

Conclusion (1)

- Le déroulement de la revue de pair est conforme au calendrier prévu et devrait respecter l'échéance de remise du rapport final fin avril
- Des ressources exceptionnelles sont nécessaires pour mener à bien les stress tests et la revue par les pairs
- Les stress tests européens ainsi que la revue par les pairs suscitent un intérêt international considérable

Conclusions (2)

- La revue par les pairs intègre autant que possible l'information et l'interaction avec les parties prenantes, dans un calendrier extrêmement contraint
- L'information et l'interaction avec les parties prenantes au niveau européen ne se substituent pas aux dialogues nationaux et locaux