Participation de la CLI de Gravelines à l'exercice de crise nucléaire du 18 janvier 2011

Commission Locale d'Information de Gravelines

PREAMBULE

- **La CLI a été associée à la préparation et la réalisation de l'exercice**
- **Des membres de la CLI y ont participé en observateurs**
- **Synthèse des observations transmise à l'ASN, IRSN, HCTISN, Protection Civile…**
- **La CLI a été associée aux réunions locale et nationale de débriefing**

REX de la CLI vise à identifier points sur lesquels des améliorations peuvent encore être apportées, même si il faut aussi se féliciter des points positifs

Commission Locale d'Information de Gravelines

Organisation de la CLI pendant l'exercice

- **Le secrétariat de la CLI est resté opérationnel tout au long de l'exercice et transmettait les informations qu'il recevait aux Présidents de la CLI et mise en ligne sur Internet www.cli-gravelines.fr**

- **Dès réception de l'ordre d'évacuation, secrétariat accueilli par une commune qui a mis à sa disposition PC et tél.**

- **5 membres de la CLI en observateurs sur le terrain (dans les PCO et COD, à Gravelines, sur le terrain)**

Commission Locale d'Information de Gravelines

Préparation de l'exercice

- **Intervenir sur les modalités d'intervention de l'exercice?**

- **Bonne préparation et programmation en amont avec tous les acteurs a permis d'engager d'autres actions (sensibilisation des entreprises voisines de la centrale, enrichir le PCS, revoir en interne certains fonctionnements…)**

Manque de spontanéité de l'exercice

- **Remarque majeure des observateurs de la CLI = manque de spontanéité de l'exercice**

✓ **Réactivité des acteurs impliqués en situation réelle?**
✓ **Renforts en personnels (Croix Rouge, Sécurité Civile) prévus à l'avance.**
✓ **Bus chargés de l'évacuation disponibles dès 8h00 du matin.**
✓ **Communes d'accueil prévues à l'avance et préparées à accueillir la population évacuée.**
✓ **La population sur-informée a préféré quitter les lieux avant l'exercice (nécessité de rendre citoyen acteur de sa propre sécurité)**

CLI
Commission Locale d'Information de Gravelines

L'alerte des populations 1/2

- **Déclenchement du système SAPPRE – Qui a déclenché? Combien de personnes touchées? Ecoles? Commerces?**

- **Déclenchement en même temps d'un dispositif propre à la Protection Civile = confusion**

- **Déclenchement du signal d'alerte – Audibilité? Alerte via sirènes du CNPE ou aussi via sirènes RNA de la commune?**

- **CLI pas encore intégrée dans les procédures de l'Etat = président de la CLI n'a à aucun moment été informé par tél du déclenchement de l'alerte, évacuation…**

- **La population a faiblement participé à l'exercice, préférant évacuer le secteur la veille ou le matin tôt (culture du risque), néanmoins 2 maisons sur 3 étaient vides au moment de l'évacuation.**

Commission Locale d'Information de Gravelines

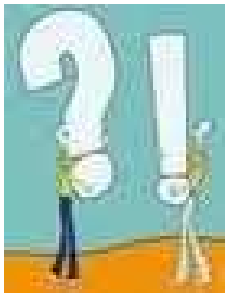
L'alerte des populations 2/2

- **Forte mobilisation de la Croix Rouge et de la Protection Civile pour accompagner, diriger, informer la population évacuée. Mais présence par anticipation, nécessité d'évaluer les personnes réellement réquisitionnables en cas de crise.**

- **Evacuation des écoles s'est bien déroulée, mais largement préparée par anticipation. PPMS bien appliqué et suivi.**

- **Anticipation sur la réquisition des bus fausse là aussi la réalité, la disponibilité, les délais… Attention aussi aux consignes données aux chauffeurs.**

- **Coordination entre les 3 niveaux de décision (COD, PCO et PCS) à améliorer.**



- **Communes d'accueil : des choses à revoir**
  - ✓ **Informer personnes évacuées de l'évolution de la situation**
  - ✓**Si évacuation de prolonge : disposer du nom des personnes présentes, prévoir regroupement des familles…**
  - ✓**Certaines communes d'accueil situées à moins de 5km du CNPE!**

CLI Commission Locale d'Information de Gravelines

Information des entreprises voisines de la centrale

- **Les entreprises (installations classées, sites SEVSO) voisines de la centrale ont été informées par dispositif SAPPRE et contactées par la DREAL. Intégration de ce risque dans plan de secours interne encore à améliorer.**

- **Aluminium Dunkerque souhaitait jouer le jeu de l'évacuation pour une partie de son personnel (120 pers), mais mauvaise coordination de l'information entre COD, PCO et PCS.**

- **Caserne des pompiers de Gravelines peu impliquée et pourtant elle se situe dans le rayon des 2 km de la centrale nucléaire**

CLI Commission Locale d'Information de Gravelines

Circulation de l'information entre les postes de commandement 1/2

- **à 7h30 le jour J, l'ensemble des services de la Préfecture étaient présents devant leurs écrans dans l'attente du déclenchement de l'exercice!**

- **Manque de connaissances de base sur la gestion d'une crise nucléaire s'est fait ressentir par certains services : gendarmerie, Police, SAMU.**

- **Certains messages du COD vers le PCO, PCS et main courante pas toujours pas très clair (ordre évacuation, retour source froide, prise iode…)**

- **Circulation de l'information, entre la commune (Gravelines) et PCO et COD reste difficile**

- **Pendant la crise aucune information n' a été donnée aux acteurs impliqués sur : la situation radiologique (fictive), mesures, analyses en cours…**

Commission Locale d'Information de Gravelines

Circulation de l'information entre les postes de commandement 2/2

- **Des divergences de point de vue entre ASN et EDF notamment sur la nécessité d'évacuer ou pas dans le rayon des 2 km à 5 km.**

- **Décision de confiner les populations au-delà des 2 km, mais comment cela se passe si confinement dure?**

- **Entre 11h00 (décision d'évacuation) et 15h00 (fin pratique de l'exercice), très peu d'information a circulé.**

- **Décalage entre déclenchement sirène PPI et message de mise à l'abri, alors que les deux sont liés.**

CLI Commission Locale d'Information de Gravelines

Conclusions 1/2

➢**Quel est le rôle réel de la CLI dans la gestion de crise?**

➢**Nécessité d'intégrer les questions de post-accident et de prolongation des situations de crise dans les exercices.**

➢**Sur-préparation n'a pas permis de tester réellement les capacités d'évacuation, de coordination, de gestion de la crise (PCS), accueil des communes…**

➢**Restructuration des services de l'Etat a pu constituer un handicap à la bonne coordination des acteurs.**

➢**Nécessité de poursuivre et d'accroître les actions de terrain, au plus proche des populations pour rendre le citoyen responsable de sa propre sécurité (culture du risque).**

➢**Faire évoluer les systèmes d'alerte (nouvelles technologies).**

Gravelines Le 18 janvier prochain, la Protection civile de la Préfecture du Nord organise un exercice de sécurité civile visant à protéger la population en cas d'accident à la centrale nucléaire.

Un exercice de sécurité civile à taille réelle pour la centrale nucléaire de Gravelines

CLI
Commission Locale d'Information de Gravelines

Conclusions 2/2

- **Exercice d'une ampleur remarquable, qui a eu le mérite d'aller plus loin que les précédents, avec un objectif « sécurité des populations » ambitieux.**

- **Réelle implication de tous les partenaires en amont de l'exercice.**

- **Sur-médiatisation de l'exercice a eu le mérite de rappeler aux populations qu'elles vivent à côté d'une centrale nucléaire importante et que le risque radiologique peut avoir des conséquences significatives (Fukushima).**

- **Sensibilisation des entreprises voisines encore à améliorer mais un premier pas est engagé en lien notamment avec le SPPPI Côte d'Opale Flandre.**

CLI Commission Locale d'Information de Gravelines

Ca a été dit en CLI

«…Certes l'état de sécurité totale n'existe pas, elle serait même contraire à la vie, mais la catastrophe de Fukushima rappelle douloureusement, 25 ans après Tchernobyl, que la technologie nucléaire demeure intrinsèquement porteuse de risques et doit, en conséquence, faire l'objet d'une surveillance approfondie de tous les instants…».

Commission Locale d'Information de Gravelines