Dossier de chiffrage de Cigéo

HCTISN

2 octobre 2025

©Andra – Tous droits réservés | DIFFUSION - COMMUNICABLE | DDP/DIR/25-0055

Mise à jour du chiffrage de Cigéo

Une obligation réglementaire

« **L'Agence propose au ministre chargé de l'énergie une évaluation des coûts** afférents à la mise en œuvre des solutions de gestion à long terme des déchets radioactifs de haute et de moyenne activité à vie longue selon leur nature. **Elle communique cette évaluation aux présidents des commissions parlementaires** compétentes en matière de finances, d'énergie et de développement durable. Après avoir recueilli les observations des redevables des taxes (…) et l'avis de l'Autorité de sûreté nucléaire, **le ministre chargé de l'énergie arrête l'évaluation de ces coûts** et la rend publique. »

Article L. 542-12 du Code de l'environnement

©Andra – Tous droits réservés

Pas un chiffrage mais DES chiffrages pour l'inventaire de référence

- Compte tenu de **l'échelle de temps** et de certains éléments de chiffrage non figés à date, **présentation de différents scénarios ou variantes de chiffrage** :

  - 2 voies de gestion des colis de déchets bitumés (comme dans la DAC),
  - 4 configurations techniques : celle portée à la DAC + des configurations intégrant des optimisations techniques post DAC,
  - 2 scénarios métiers pour le chiffrage de la R&D,
  - 3 scénarios de fiscalité, en cohérence avec le PLF 2025 et le cadrage de la DGEC.

- **Estimation explicite d'enveloppes budgétaires** pour risques et opportunités, incertitudes et aléas, pour la tranche 1 d'investissement, et éléments d'appréciation fournis pour les tranches ultérieures,
- Impact de différentes **conditions économiques**.

©Andra – Tous droits réservés

Des coûts évalués sur 150 ans

De 2016 à la fermeture de Cigéo, vers 2170

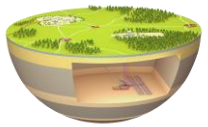
Pour l'inventaire de référence

83 000 m³

10 000 m³
de déchets HA

73 000 m³
de déchets MA-VL

Selon 4 configurations



Configuration « DAC »

+

3 configurations optimisées

Selon 3 hypothèses de fiscalité

Borne minimale

Borne maximale

Charge équivalente à l'arrêté 2016

©Andra – Tous droits réservés | DIFFUSION - COMMUNICABLE | DDP/DIR/25-0055

Des coûts répartis dans le temps

De 2016 à la fermeture de Cigéo, vers 2170

La construction initiale

Entre **7,9** et **9,6**

Mds euros 2012

- Conception initiale du projet depuis 2016
- Aménagements préalables (raccordement aux utilités, terrassement, voie ferrée…)
- Construction des bâtiments en surface,
- Creusement des ouvrages surface-fond et des premiers quartiers de stockage
- Fiscalité, assurances

Les tranches ultérieures

Entre **140** et **220**

Ms euros 2012 par an en moyenne soit au total entre 16,5 et 25,9 Mds€ 2012

- Construction progressive de l'installation souterraine
- Exploitation, maintenance, jouvence sur le siècle d'exploitation
- Fermeture de l'installation souterraine
- Fiscalité, assurances

Les dépenses de R&D

Jusqu'à la fin de la phase industrielle pilote

Entre **1,7** et **2**

Mds euros 2012

- Études, recherches et développements technologiques qui accompagnement la conception du projet, dont l'exploitation du laboratoire souterrain de l'Andra en Meuse/Haute-Marne.

©Andra – Tous droits réservés | DIFFUSION - COMMUNICABLE | DDP/DIR/25-0055

Un coût global de Cigéo maitrisé

Entre 26 et 37,5 milliards d'euros$_{2012}$

Selon :

- Les hypothèses de fiscalité : **écart de 7,4 Mds d'euros$_{2012}$**
- L'étude et la mise en œuvre des configurations optimisées (si démontrées et autorisées) : **baisse potentielle de 3,6 Mds d'euros$_{2012}$**
- Les hypothèses de R&D, dont les modalités de fermeture du Laboratoire souterrain : **écart de 0,3 Mds d'euros$_{2012}$**

Pour en savoir plus: Financement et évaluation du coût de Cigéo sur le site de l'Andra

©Andra – Tous droits réservés

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

ANDRA

Merci pour votre attention

Par email

Par téléphone

Nous suivre :

©Andra – Tous droits réservés | DIFFUSION - COMMUNICABLE | DDP/DIR/25-0055