



BILAN DE LA PROCÉDURE DE DÉBAT PUBLIC ET DE LA CONCERTATION RELATIVE AU PROJET CIGÉO

Groupe de travail du HCTISN
« Concertation Cigéo »
6 mars 2020

Raison d'être du document

- 
- ➔ **Présente de manière synthétique les grands temps de concertation et de débat relatifs au projet Cigéo**
 - ➔ **S'appuie sur des sources variées dont:**
 - **Lois et Rapports parlementaires;**
 - **Comptes rendus et bilans des débats publics de 2005, 2013 et 2019**
 - **Les documents Andra, notamment les suites données au débat 2013, le bilan du dialogue et les comptes rendus des concertations locales.**
 - ➔ **Son contenu continuera à évoluer en fonction des actions de concertation à venir**
 - ➔ **Sert de base à un document de la déclaration d'utilité publique**



1991-2006

Temps de la recherche scientifique et études de faisabilité

Le choix du site à étudier



- ➔ **Loi bataille 1991 : loi relative aux recherches sur la gestion des déchets radioactifs**
 - Recherches sur les déchets HA et à vie longue menées sur 3 axes, sur 15 ans

- ➔ **Le choix du site à étudier**
 - 4 sites retenus suite à la mission Bataille sur la base de critères géologique et de l'existence de consensus politique et social local (Gard, Meuse, Haute-Marne et Vienne)

- ➔ **Le site de Meuse/Haute Marne retenu pour l'implantation d'un laboratoire souterrain**
 - Installation du Comité local d'information et de suivi du laboratoire en 1999
 - Construction du laboratoire sur la commune de Bure en 2000, précédée d'une enquête publique

- ➔ **2005: le dossier « argile » et le dossier « granite »**
rapports sur la faisabilité d'un stockage en formation géologique profond des déchets radioactifs de haute activité et à vie longue suite aux 15 ans de recherche
 - Les résultats des travaux font l'objet d'évaluation de la CNE, la DGSNR et d'un groupe d'experts international
 - la remise des dossiers marque la fin du premier temps d'études et de recherche

Débat public de 2005 et décisions de 2006



5

Mois de débat public
(septembre 2005-janvier 2006)

13

Réunions publiques
4 séquences

Les principales conclusions (CPDP)

- **Emergence de 2 options**, l'une fondée sur une éthique de responsabilité et d'action (stockage géologique profond) l'autre sur éthique de précaution (entreposage)
- **Elargissement** à tous les déchets et matières et importance de l'IN
- Importance du **calendrier**, **clarification des rôles** des acteurs, et plus **d'information et de dialogue** « *condition de confiance* »

Les décisions de 2006

Sur la base du dossier « argile », du débat et de l'avis de la DGSNR, le Parlement :

- Fait le choix du stockage géologique profond comme solution de référence pour les déchets HA et MA-VL
- Charge l'Andra de poursuivre ses études afin de concevoir et d'implanter un centre de stockage au sein de la zone de 250 km² étudiée notamment au moyen du laboratoire
- Précise les modalités d'associations du public aux choix qui restent à faire
- Prévoit un débat public sur le projet et le dépôt du DAC
- Crée le HCTISN
- La DGSNR devient l'ASN, autorité administrative indépendante.



2006 - 2016

**Temps de définition du
projet et de préparation de
la conception**

Le dialogue accompagnant la définition du projet Cigéo de 2006 à 2013

➔ **Déploiement de nombreuses actions de communication et d'information sur l'activité du laboratoire puis du projet Cigéo** (site Internet, visites, journal, exposition, groupe mémoire, etc)

➔ **2009: Concertation sur le choix du site de l'installation avec les acteurs locaux**
Afin d'identifier des critères (autres que géologiques) à prendre en compte pour décider du choix de la ZIRA (Zone d'intérêt pour la recherche approfondie) et de la ZIIS (Zone d'implantation des installations de surface)

Il ressort des échanges :

- Absence de **choix préférentiel de scénario** mais un principe de **primauté des critères techniques** liés à la sûreté et à la géologie.
- Des **demandes fortes** en matière d'aménagement du territoire, d'insertion locale du projet et d'association aux prochaines étapes du projet.

la ZIRA est validée par le gouvernement en 2010 et permet la poursuite des études afin de définir plus précisément l'implantation des zones de surface, notamment en vue de leur présentation lors du débat

➔ **2011: Elaboration du Schéma interdépartemental de développement du territoire (SIDT)**

Le débat public 2013 et ses suites

8

Mois de débat public
(mai 2013 - décembre 2013)

154

Cahiers d'acteurs

- 497 avis
- 24 contributions
- 5 délibérations

1508

Questions sur le site internet



Des modalités diversifiées

- 2 réunions publiques
- 9 débats thématiques contradictoires
- 1 conférence de citoyens

Les Suites données par l'Andra

4

Evolutions du projet suite au débat public

- intégration d'une phase industrielle pilote au démarrage de l'installation
- mise en place d'un plan directeur pour l'exploitation du stockage régulièrement révisé
- aménagement du calendrier
- Implication de la société civile dans le projet

1

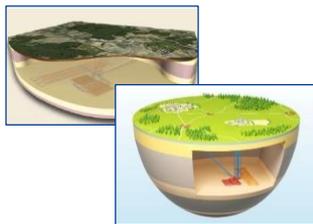
Proposition de définition de la réversibilité

3

Engagements

- Garantir la sûreté avant tout
- Préserver et développer le territoire d'accueil
- Maîtriser les coûts

Évolutions du projet



Fin 2015 : Passage du projet Cigéo de la phase d'APS à la phase d'APD



Début 2016 : Dépôt du Dossier d'options de sûreté (DOS)



2016 : Loi sur la réversibilité du projet Cigéo



2016 - aujourd'hui Temps de précisions du projet et de finalisation de la conception

Un dialogue progressivement renforcé



- ➔ Approfondir et élargir le champs du dialogue : un **engagement** issu du débat public de 2013 et inscrit comme **axe stratégique** de l'Agence
 - Certains choix sont entérinés mais d'autres décisions restent à prendre en vue de la de demande de DUP puis du dossier de DAC

- ➔ **A partir 2017, cette démarche de concertation renouvelée et accompagnés par :**
 - 2 garants nommées par la Commission nationale du débat public (CNDP) suite à une demande de l'Andra
 - Le Comité éthique et société auprès de l'Andra, engagement pris à la suite du débat public de 2013

Des concertations locale et nationale : le déploiement de la feuille de route de l'Andra

3 GRANDS ENJEUX SONT IDENTIFIÉS

L'INSERTION
ENVIRONNEMENTALE
ET TERRITORIALE
DE CIGÉO

LA CONCEPTION
DU STOCKAGE
SOUTERRAIN

LA GOUVERNANCE
DE CIGÉO ET LA PHASE
INDUSTRIELLE PILOTE

LES 4 THÉMATIQUES ABORDÉES :



L'aménagement de l'espace
et le cadre de vie



Les infrastructures
de transport



L'alimentation en énergie
de Cigéo



Le cycle
de l'eau



Depuis 2018, les concertations engagées localement ont conduit à :

17 Rencontres organisées

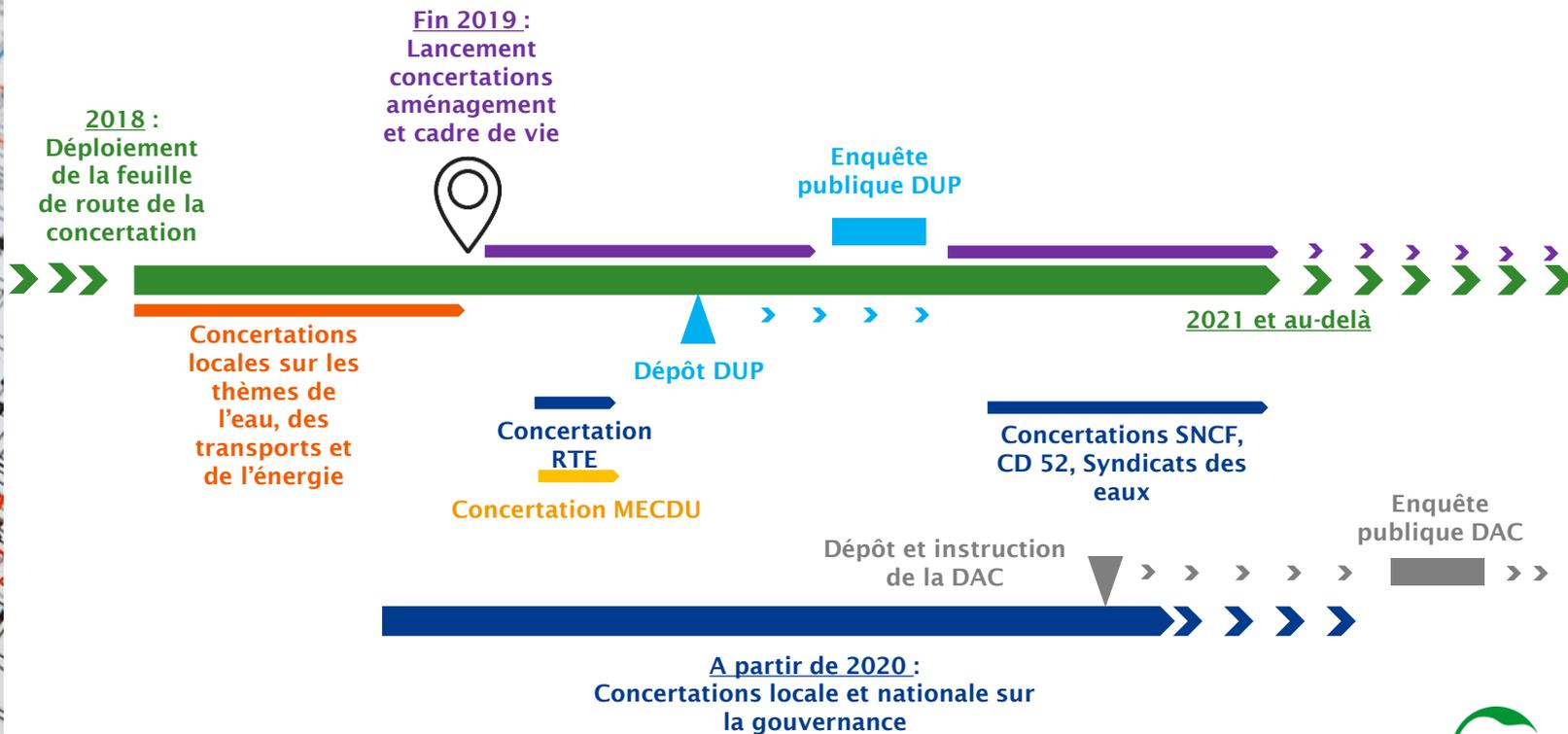
4 Thématiques abordées

Cycle de l'eau
Infrastructures de transport
Energie
Aménagement de l'espace et
du cadre de vie

945 Participants

Grand public
Elus locaux et nationaux
Représentants
institutionnels, de l'Etat et
de collectivités territoriales
Associations
Membres du Ciis

Un processus continu et de longue durée de concertation avec le territoire pour Cigéo





2020 et au-delà

Poursuite concertations locales et lancement de la concertation nationale Andra

- 
- ➔ **Poursuivre les échanges sur l'insertion territoriale et environnementale du centre Cigéo**
 - Notamment sur le volet aménagement de l'espace et cadre de vie et les concertations sur les projets des maîtres d'ouvrage associés
 - ➔ **En vue du dépôt DAC, poursuivre les échanges avec les parties prenantes sur le PDE et co-construire son chapitre « gouvernance » ;**
 - ➔ **Construire collectivement un programme de démarches d'ouverture avec la société pendant l'instruction de la DAC**
 - ➔ **Avec l'appui des garants de la concertation, dans la droite ligne des suites données au débat PNGMDR et intégrant les recommandations du GT HCTISN**

Merci pour votre attention

