

# IRSN

INSTITUT  
DE RADIOPROTECTION  
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

*Faire avancer la sûreté nucléaire*

## Baromètre IRSN

La perception des risques  
et de la sécurité par les Français

Marie-Hélène EL JAMMAL  
IRSN  
Présentation au HCTISN  
le 13 mars 2018



# SOMMAIRE

## INTRODUCTION SUR LE BAROMETRE

### Partie 1.

LA PERCEPTION  
D'ENSEMBLE DES  
RISQUES

### Partie 2.

EVOLUTIONS SUR LES  
POINTS DE LA  
SYNTHESE

### Partie 3.

EVOLUTIONS SUR LE  
DIAGRAMME  
COMPETENCE/  
CREDIBILITE



# Baromètre IRSN

La perception des risques  
et de la sécurité par les Français

L'IRSN publie chaque année « Le Baromètre IRSN » une étude qui :

- retrace l'évolution de l'opinion des Français sur les risques sociaux, environnementaux ou technologiques, avec une méthodologie constante depuis plus de 30 ans ;
- mesure leurs attentes en matière de gouvernance des risques (transparence, diffusion des informations,..)

Pour l'IRSN, le Baromètre - qui prend en compte les différentes facettes du nucléaire - est un dispositif unique pour mettre en perspective la perception du risque nucléaire :

- dans le temps
- par rapport d'autres préoccupations ou d'autres risques.

2000  
questions

+ de 30  
ans d'enquêtes

## Un questionnaire aux évolutions maîtrisées

## Échantillon représentatif de la population française

## Terrain en face à face

Un tronc commun pour assurer un suivi longitudinal (historique/évolutions) : perception des risques, crédibilité des informations diffusées sur les risques, confiance dans les actions des autorités, rôle des experts scientifiques, image du nucléaire, ..

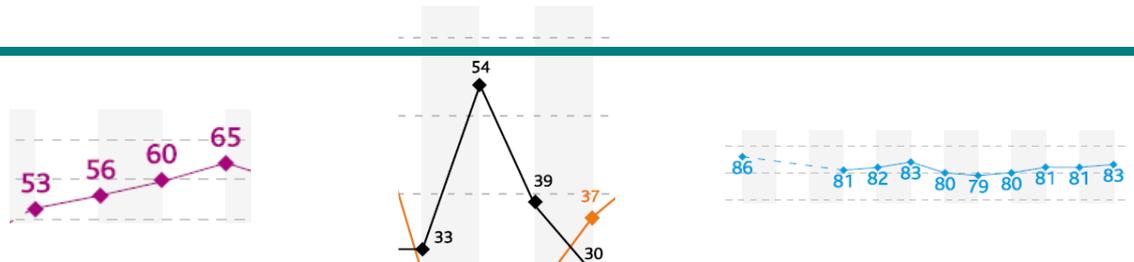
Des questions spécifiques en lien avec l'actualité (*accidents de radiothérapie, grippe A, l'accident de Fukushima, centre de stockage profond de déchets radioactifs, Ebola, perturbateurs endocriniens, radon, loi TECV, COP21,...*)

~ 1000 personnes âgées de 18 ans et plus  
méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) et des strates (région x habitat).



Enquête réalisée en face à face au domicile des personnes interrogées  
15 jours en fin d'année  
environ 40 minutes

## Repérer les grandes tendances



## Positionner les résultats dans leur contexte



PARIS2015  
CONFÉRENCE DES NATIONS UNIES  
SUR LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES  
COP21-CMP11

## Les confronter à d'autres études ou sondages

Statistiques INSEE  
Chiffres de l'insécurité  
Nbre de catastrophes

## Formuler des hypothèses

*Existe-t-il un lien entre insécurité économique et sentiment d'insécurité ?  
Quel impact de l'évolution de la structure des âges sur les résultats ?  
Pense-t-on d'abord l'industrie en termes d'emplois que de risques ? Les Français sont-ils moins vigilants face aux risques industriels en temps de crise ?*

# Partie 1.

## LA PERCEPTION D'ENSEMBLE DES RISQUES

Partie 2.

EVOLUTIONS SUR LES POINTS DE  
LA SYNTHESE

Partie 3.

EVOLUTIONS SUR LE DIAGRAMME  
COMPETENCE/  
CREDIBILITE

# Partie 1. LA PERCEPTION D'ENSEMBLE DES RISQUES

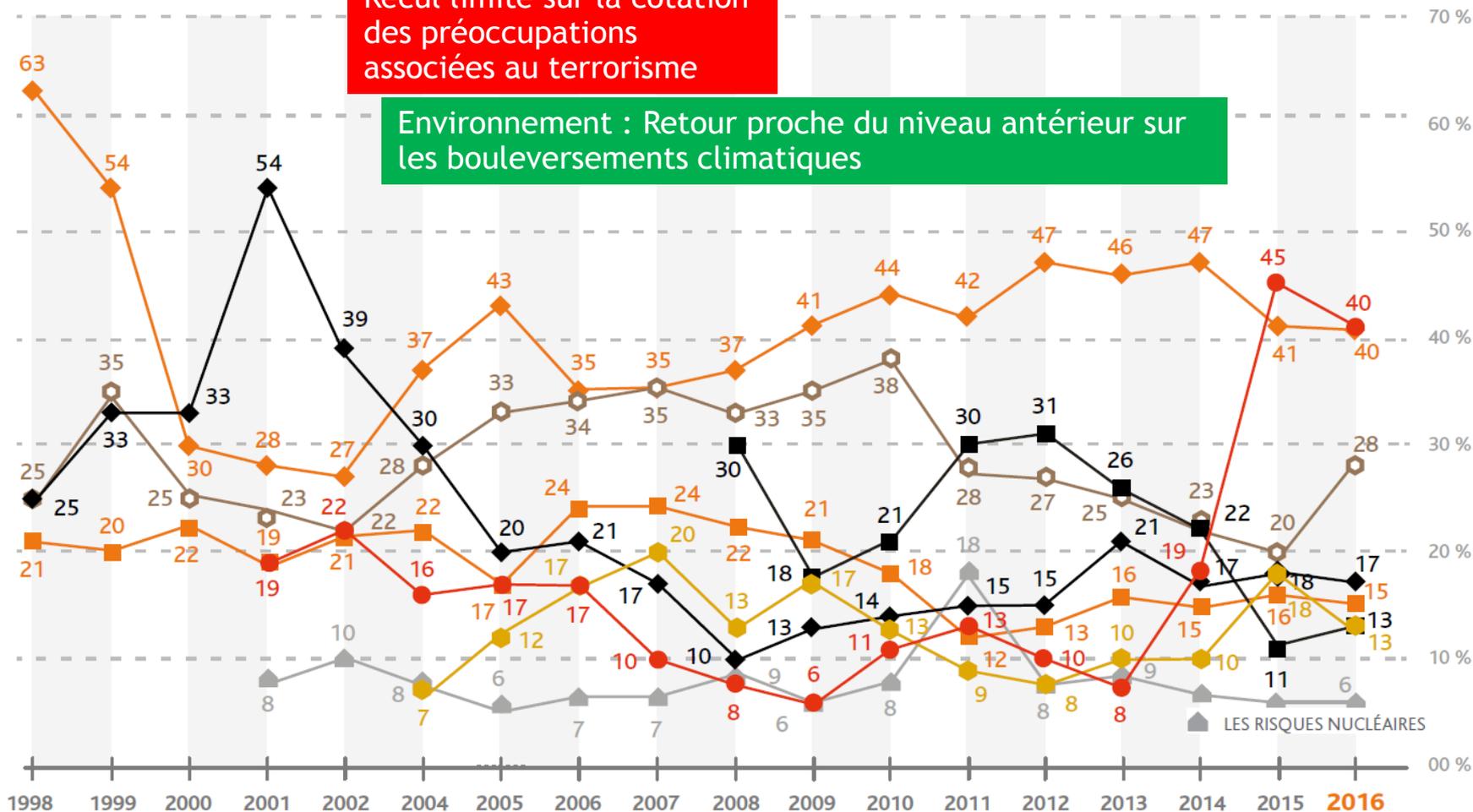
En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ?

(2 réponses possibles)

- LE TERRORISME
- ◆ LE CHÔMAGE
- ◻ LA MISÈRE ET L'EXCLUSION
- ◆ L'INSÉCURITÉ
- LA DÉGRADATION DE L'ENVIRONNEMENT
- LES CONSÉQUENCES DE LA CRISE FINANCIÈRE
- LES BOULEVERSEMENTS CLIMATIQUES
- ▲ LES RISQUES NUCLÉAIRES

Recul limité sur la cotation des préoccupations associées au terrorisme

Environnement : Retour proche du niveau antérieur sur les bouleversements climatiques

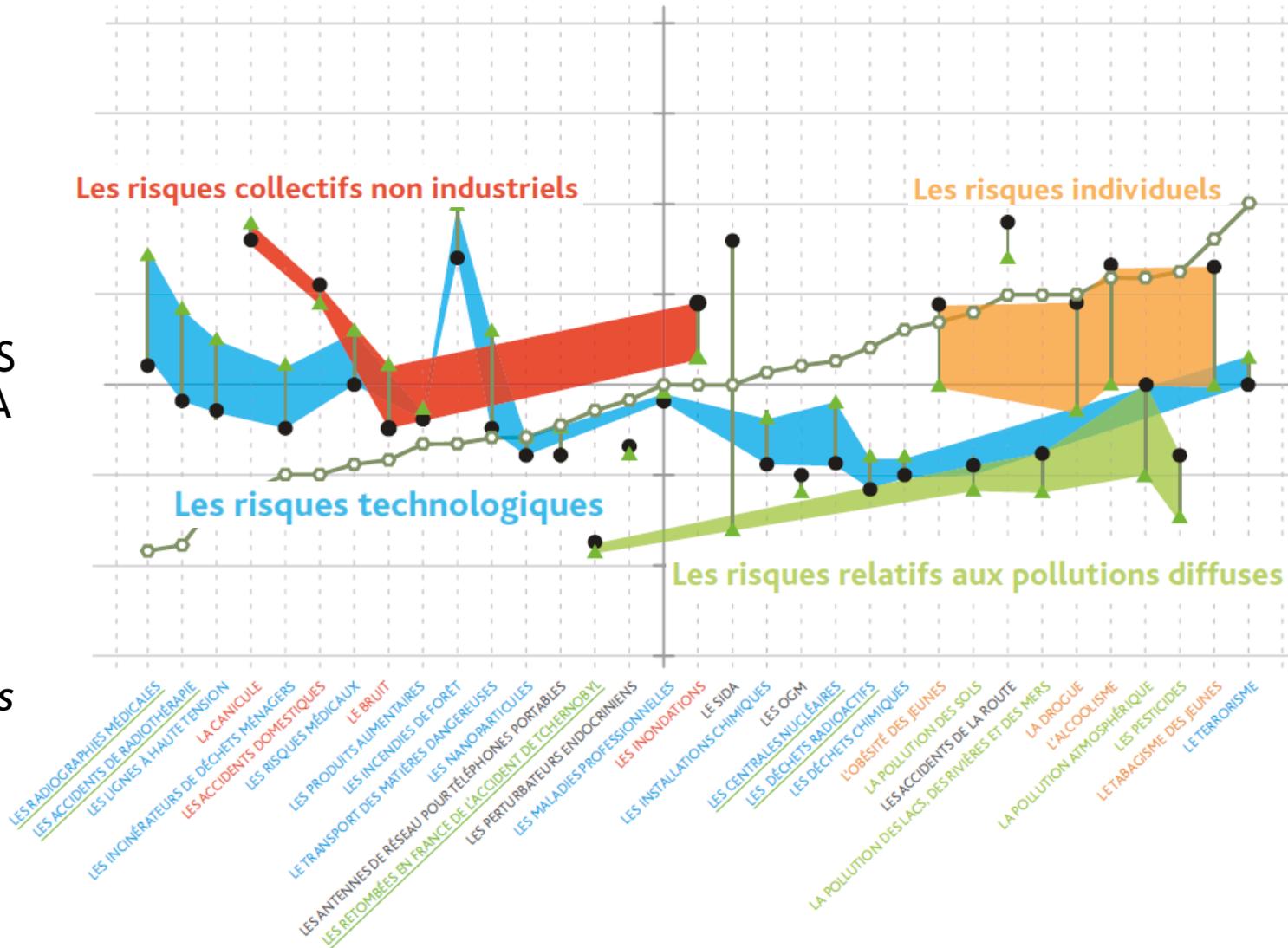


LA PERCEPTION D'ENSEMBLE DES RISQUES

4 FAMILLES DE RISQUES, 4 TYPES D'ATTENTE DE LA PART DU PUBLIC

Des mouvements d'ensemble significatifs pour 1/3 des situations

## PROXIMITÉ OU ÉLOIGNEMENT D'UNE SITUATION PAR RAPPORT AUX AUTRES



## Partie 2.

# EVOLUTIONS SUR LES POINTS DE LA SYNTHESE

Partie 1.

LA PERCEPTION D'ENSEMBLE  
DES RISQUES

Partie 3.

EVOLUTIONS SUR LE DIAGRAMME  
COMPETENCE/  
CREDIBILITE

### CONFIANCE EN LA SCIENCE

La confiance des Français dans la science demeure élevée, bien qu'en nette dégradation cette année.

- 42 % de réponses positives/15 % négatives
- - 6 points sur les réponses « *plus confiance* » par rapport à 2015 => leur niveau le plus bas depuis 1998  
=> la baisse se répercute sur les réponses « *autant confiance* »

### PUBLICATION DES AVIS

Un partage en amont du processus de décision est souhaité

- 48 % des Français estiment que la diffusion des rapports d'expertise destinés aux autorités est utile
- 62 % considèrent comme prioritaire que les organismes d'expertise rendent publics ses rapports d'expertise
- 69 % des personnes interrogées sont favorables à ce que les avis techniques de l'IRSN soient partagés avec des associations ou des citoyens

EVOLUTIONS SUR  
LES POINTS DE LA  
SYNTHÈSE

### LA COMPARAISON DES FORMES D'ÉNERGIE

Les énergies vertes, notamment le solaire et l'éolien, sont les meilleures formes d'énergie pour la majorité des Français

- premières énergies retenues sur les critères économiques et environnementaux
- l'énergie nucléaire citée en premier uniquement sur le critère de la performance

### SÛRETÉ VERSUS ACCIDENT

Les efforts au bénéfice de la sûreté nucléaire restent identifiés :

- un niveau de désaccord faible (28%) sur « *toutes les précautions sont prises pour assurer un très haut niveau de sûreté dans les centrales nucléaires françaises* »
- un niveau d'adhésion en légère baisse en 2016 (-2 points pour aboutir à 44%) qui se maintient à un niveau plus élevé qu'en 2014

**mais ils ne semblent pas suffisants pour rassurer sur les conséquences potentielles d'un accident :**

- l'accident de Tchernobyl et celui de Fukushima restent les 1ers arguments cités contre le nucléaire
- 2/3 des Français craignent qu'un accident de même ampleur que Fukushima se produise en France

## Partie 3.

# EVOLUTIONS SUR LE DIAGRAMME COMPETENCE/ CREDIBILITE

### Partie 1.

LA PERCEPTION D'ENSEMBLE DES  
RISQUES

### Partie 2.

EVOLUTIONS SUR LES POINTS  
DE LA SYNTHESE

# Partie 3. EVOLUTIONS SUR LE DIAGRAMME COMPETENCE/CREDIBILITE

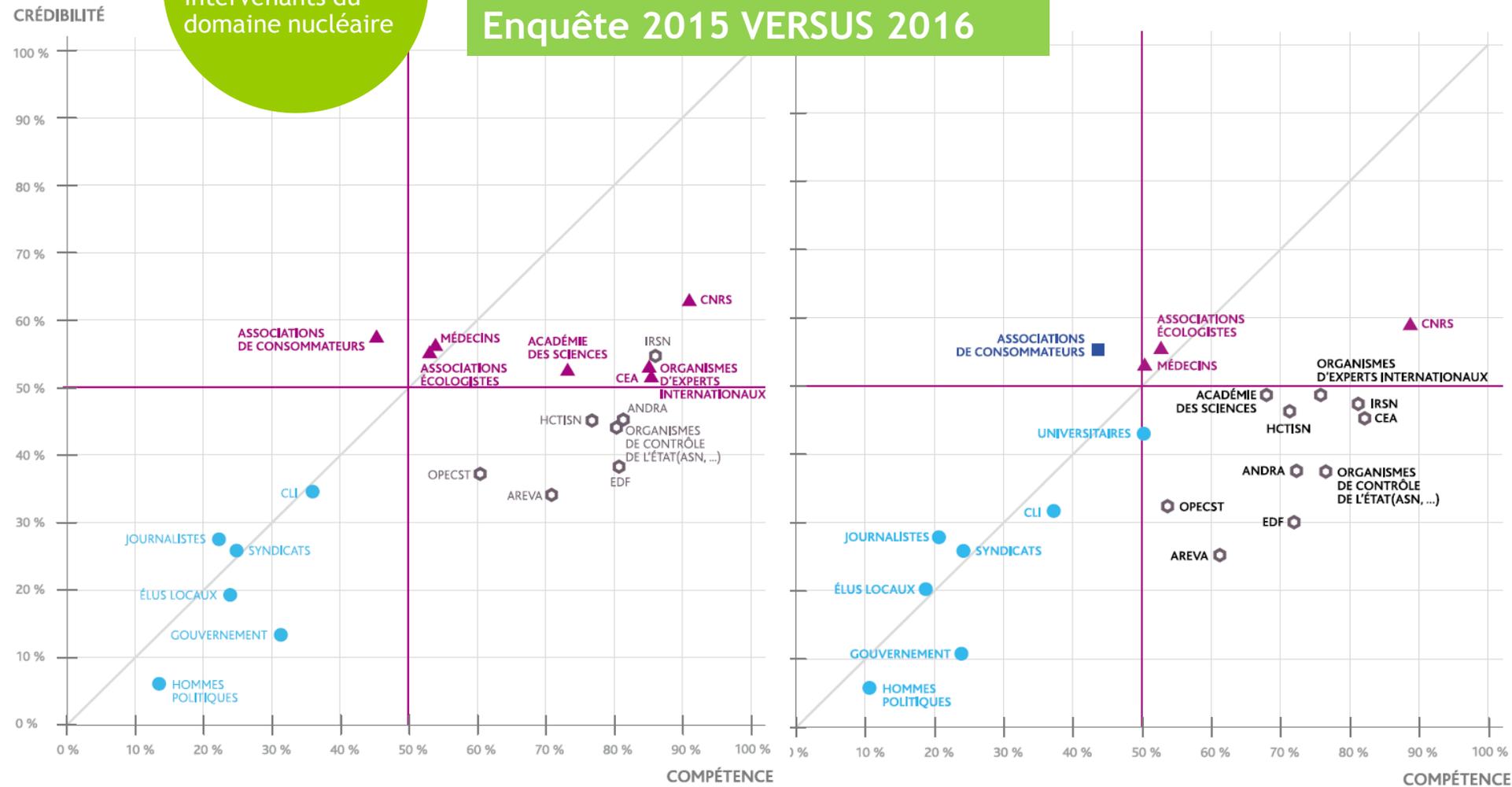
Vérité et compétence des intervenants du domaine nucléaire

Pourcentages de réponses « oui » obtenues aux questions :

« Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ? »

Et « Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ? »

## Enquête 2015 VERSUS 2016



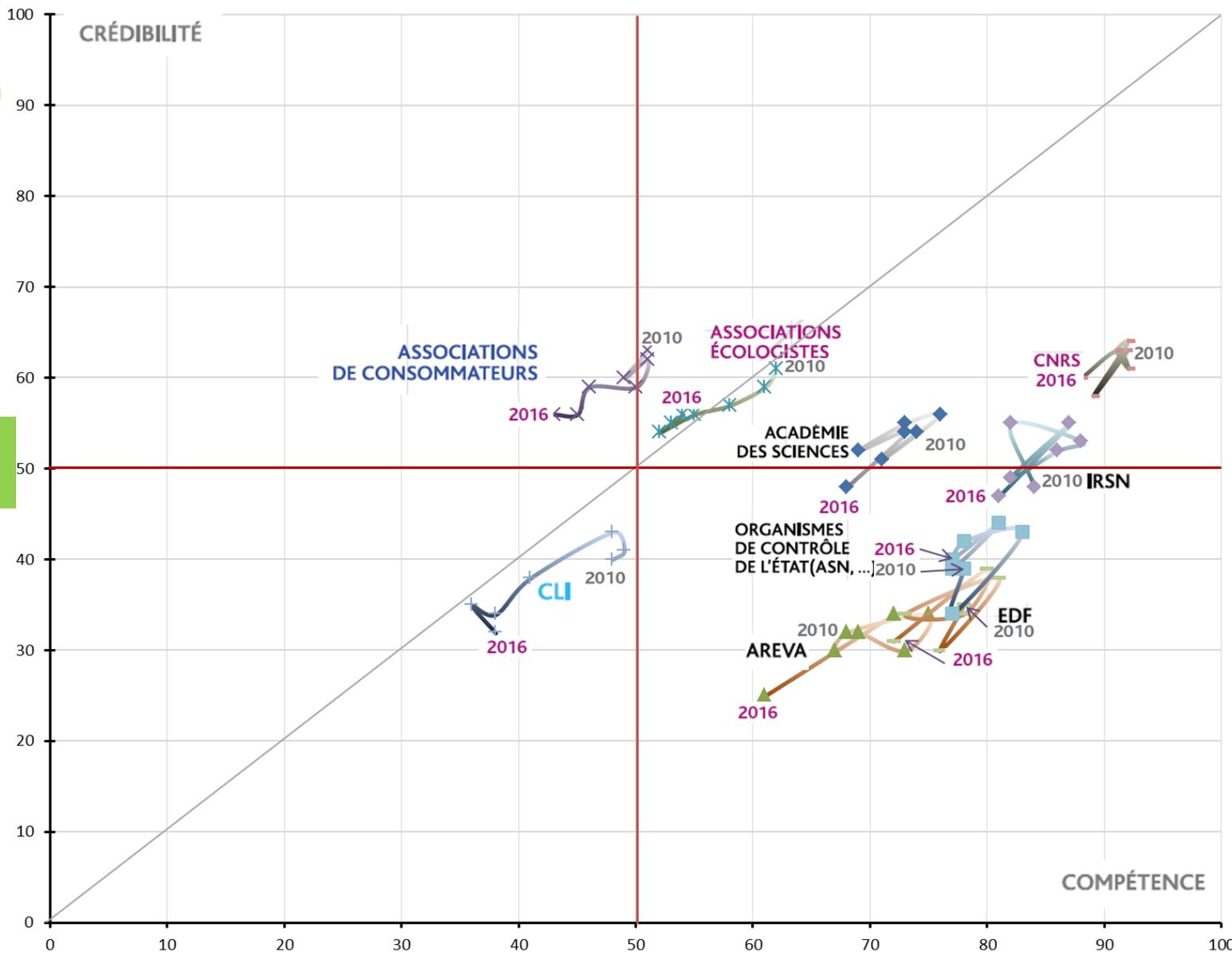
Vérité et compétence des intervenants du domaine nucléaire

## COMPARAISON DIACHRONIQUE

	BAISSE SIGNIFICATIVE PAR RAPPORT À 2015 DE LA COMPÉTENCE	BAISSE SIGNIFICATIVE PAR RAPPORT À 2015 DE LA CRÉDIBILITÉ	COMPÉTENCE : COMPARAISON DIACHRONIQUE	CRÉDIBILITÉ : COMPARAISON DIACHRONIQUE
AREVA	- 11	- 9	2 <sup>E</sup> POINT LE PLUS BAS RETOUR À 2006	POINT LE PLUS BAS
ANDRA	- 9	- 8	2006 : POINT LE PLUS BAS DEPUIS QUE LES NSP DIMINUENT	NIVEAU DE 2011 POINT LE PLUS BAS
EDF	- 8	- 8	2 <sup>E</sup> POINT LE PLUS BAS RETOUR À 1996	NIVEAU TRÈS BAS CONNU EN 2011 ET EN 1996
ORGANISMES D'EXPERTS INTERNATIONAUX	- 8	- 5	RETOUR À 2006-2007 TROP TÔT POUR SE PRONONCER	NIVEAU DE 2006
ACADÉMIE DES SCIENCES	- 5	- 6	RETOUR À 2006-2007	NIVEAU DE 2005 AVEC DES POINTS PLUS BAS
HCTISN	- 6	-	POINT LE PLUS BAS DEPUIS 2008	
IRSN	- 6	- 8	EN DESSOUS DU NIVEAU DE 2011 QUI ÉTAIT UN POINT BAS	NIVEAU DE 2011
ORGANISMES DE CONTRÔLE DE L'ÉTAT	- 4	- 4	NIVEAU DE 2011	NIVEAU DE 2011
OPECST	- 6	- 5	RETOUR À 2006	NIVEAU DE 2006-2007
GOVERNEMENT	- 5	-	VRAI POINT BAS NIVEAU DE 2014	POINT BAS COMME EN 2014 QUI ÉTAIT AUSSI UN POINT BAS

Vérité et compétence des intervenants du domaine nucléaire

COMPARAISON DIACHRONIQUE



Vérité et  
compétence des  
intervenants du  
domaine nucléaire

## ELEMENTS D'ECLAIRAGES

### UNE VISION GLOBALE DES RISQUES QUI TEND A SE DEGRADER

Sur les trois volets (risque, confiance et crédibilité), un tiers ou plus des situations se dégrade, alors que les deux autres tiers restent stables

### LA CONCENTRATION EN CARBONE DES CUVES ET GENERATEURS DE VAPEUR DES REACTEURS NUCLEAIRES

Les Français n'ont pas identifié cette affaire

- moins d'1 personne sur 5 a entendu parler de cette affaire, et parmi celles-ci seule ¼ environ déclare en connaître le contenu

Pour l'ASN, le HCTISN et l'IRSN : une crédibilité qui n'est pas trop entamée

- Parmi les sources d'information auxquelles ils pourraient faire confiance pour connaître la vérité sur cette affaire et sur ses conséquences, les Français cite d'abord les associations de défense de l'environnement (25 % de citations), l'ASN (16 %), le HCTISN (11 %) et l'IRSN (10 %).

### IMAGE DU NUCLÉAIRE

L'énergie nucléaire baisse sur le critère de l'énergie la plus performante (-3 points)

→ À rapprocher d'informations plus nombreuses et plus marquantes quant à des difficultés techniques identifiées pour certaines installations (ex. : décalage du démarrage de Flamanville 3, anomalies de carbones dans certains gros composants, ...).

# ANNEXE SUR LE DISPOSITIF DU BAROMETRE

*Éléments de méthodologie*

---

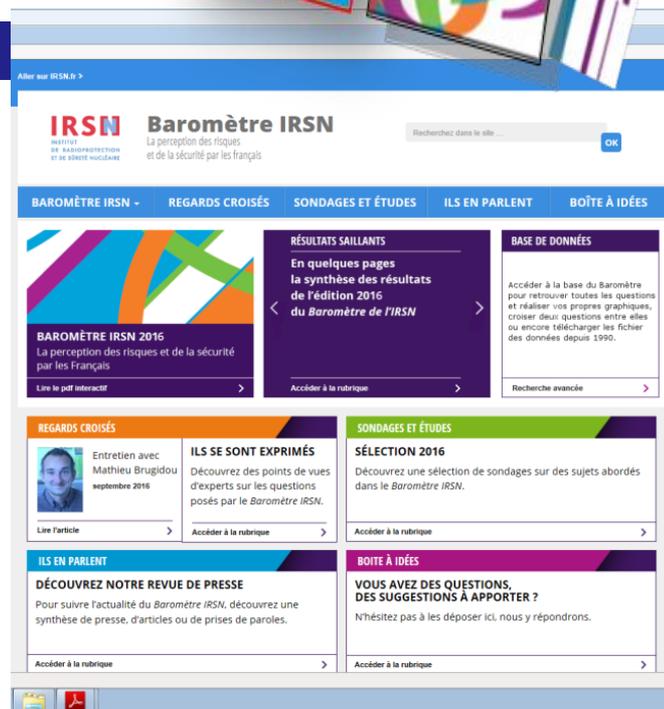
Hier

**TRANSPARENCE :**  
Diffusion de tous les résultats

Aujourd'hui

**TRANSPARENCE ++:**  
Accès à nos données

**PARTAGE :**  
les questions soulevées sur lesquelles l'IRSN a une légitimité limitée (méthodologie, thématiques,..)



Demain

**ASSOCIER DES ACTEURS ET DES CITOYENS  
INTÉRESSÉS À LA RÉALISATION DU BAROMÈTRE**