



MA PAROLE A DU POUVOIR

Claire MORAND et Jean-Luc CAMPAGNE  
Garants de la Commission Nationale du  
Débat Public sur le projet CIGEO

---

# Publication du 4<sup>ème</sup> rapport intermédiaire

13.12.2024 | Comité de suivi des concertations du projet Cigéo du HCTISN

# 4<sup>ème</sup> rapport intermédiaire de la concertation continue

- [Publié le 5 juillet 2024](#)
- il présente l'**avancement de la concertation** continue menée par l'Andra et son **articulation** avec les différents cadres de dialogue sur le projet, notamment le dialogue technique proposé par l'IRSN, l'ANCCLI et le CLIS du Bure, la concertation menée par l'ASN et le comité de suivi des concertations sur le projet Cigéo du HCTISN.
- il propose un **suivi de la mise en œuvre des préconisations** faites lors du rapport intermédiaire de 2023 et formule des **recommandations complémentaires** pour la dernière phase de concertation avant l'enquête publique.

# 5 orientations

- Organiser la concertation continue menée par l'ANDRA durant l'instruction de la DAC en prenant en compte les particularités du projet et des échelles de temps et de territoire
- ⇒ Association d'un public plus large que les seules parties prenantes (étudiants, représentants de la société civile, riverains du projet)
- ⇒ Recommandation d'organiser une restitution de la séquence de concertation sur la Phipil ouverte et déclinée au niveau local (réunion du 13/11/2024)
- ⇒ Recommandation de poursuivre la concertation au niveau local avec le groupe restreint de chantier en prévoyant des étapes ouvertes à l'ensemble des habitants du territoire

# 5 orientations

- Regrouper l'ensemble des informations relatives au projet Cigéo et issues des différents cadres de dialogue via le centre d'informations et de ressources [www.cigeo.gouv.fr](http://www.cigeo.gouv.fr)
  - => groupe de travail éditorial réuni plusieurs fois avec pour objectif de définir une charte pour la plateforme et de suivre la mise à jour
  - => travail d'actualisation toujours en cours...
- Organiser une revue des sujets encore en débat avant la décision attendue de l'Etat
  - => traité dans les diapositives suivantes

# 5 orientations

- Organiser les retours vers le public et les parties prenantes des différents cadres de dialogue et la capitalisation progressive des travaux
  - ⇒ Mises en ligne régulières de l'avancement des travaux sur la plateforme de la concertation de l'Andra, le site de l'ASN et celui de l'IRSN
  - ⇒ Recommandation de prévoir des retours vers le public des travaux menés dans le cadre du PNGMDR pour articuler la réflexion sur le projet Cigéo avec la problématique plus large des déchets
  - ⇒ Importance de mise en ligne rapide de la plateforme [www.cigeo.gouv.fr](http://www.cigeo.gouv.fr) pour rendre-compte dans un cadre collectif de l'ensemble de ces travaux
- Conserver la mémoire de la concertation publique depuis 2013
  - ⇒ la CNDP a entrepris un travail en interne pour capitaliser la mémoire des concertations sur le projet Cigéo : 1<sup>ère</sup> proposition d'un cahier des charges

Claire MORAND et Jean-Luc CAMPAGNE

Garants de la Commission Nationale du  
Débat Public sur le projet CIGEO

---

# Point sur l'avancement des réflexions sur les sujets d'intérêt du public toujours en débat

13.12.2024 | Comité de suivi des concertations du projet Cigéo du HCTISN

# Objectifs du document de travail

proposer une liste de **sujets d'intérêt du public** encore non traités en juin 2024 **dans les différents cadres de dialogue prévus pendant la période d'instruction de la DAC**, la partager avec les membres du HCTISN afin de la consolider et d'identifier, en fonction des besoins, les cadres/modalités de traitement de ces sujets



# Organiser une revue des sujets encore en débat avant la décision attendue de l'Etat

[Recommandations 2 et 7 du HCTISN / Préconisations 15 à 18 du 3<sup>ème</sup> rapport intermédiaire des garants](#)

Objectifs :

- réinjecter dans le débat les **sujets d'intérêt avérés pour le public**
- proposer **une démarche fondée sur l'argumentation et l'écoute** sur tous les sujets d'intérêt du public **avant l'enquête publique** puis la décision de l'Etat afin **d'assurer la traçabilité des points de vue et arguments**

# Sources pour la 1ère liste de sujets d'intérêt du public

- Sujets techniques à traiter selon la société civile identifiés lors de la journée de lancement du 27 janvier 2023 du futur dialogue technique (ISRM, ANCCLI, Clis de Bure)
- [Synthèse de l'écoute du public présentée par l'Andra le 22 janvier 2024 au Groupe de suivi « Concertation projet Cigéo » HCTISN](#)
- Réunions organisées par l'Andra en 2023 dans le cadre de la concertation locale et de la restitution de la Conférence citoyenne
- Réunions et échanges des garants avec différents acteurs

## Proposition de répartition à titre indicatif des sujets techniques identifiés par les participants de la journée du 27 janvier 2023

<b>2023</b> en lien avec GPEs1 « données de base »	<b>Début 2024 – automne 2024</b> en lien avec GPEs2 « sûreté en exploitation »	<b>Automne 2024 – mi 2025</b> en lien avec GPEs3 « sûreté après fermeture »	
Emprise du stockage	Colis de déchets <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contrôles et conformité</li> </ul>	Géologie <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evolutions et endommagement de la roche, circulation d'eau</li> </ul>	Transport des colis de déchets sur la voie publique <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Protection des populations</li> </ul>
Inventaires des déchets <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inventaires de référence et de réserve, combustibles nucléaires usés, déchets bitumés</li> </ul>	Risques et agressions <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incendie et explosion, en lien avec les déchets bitumés</li> <li>▪ Changements climatiques, séisme, chute d'avion accidentelle, inondation</li> <li>▪ Accidents</li> <li>▪ Facteurs organisationnels et humains</li> </ul>	Risques et agressions <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Risques d'origine interne</li> <li>▪ Changements climatiques, séisme, chute d'avion accidentelle, inondation</li> <li>▪ Situations altérées</li> </ul>	Alternatives au stockage géologique
Colis de déchets <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Référentiel de connaissances</li> </ul>	Impacts sur le public, le personnel et l'environnement <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Impacts sanitaires, faibles doses</li> </ul>	Impacts sur le public et l'environnement <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Impacts sanitaires, faibles doses</li> </ul>	Information et participation de la société civile et du public <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comment communiquer, rendre accessible l'information ? Sur quoi ? Liens entre les initiatives de participation</li> </ul>
Géologie <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Propriétés de la roche et failles</li> </ul>	Récupérabilité <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En cas de défaillance sur un colis de déchets ou d'accident</li> </ul>	Surveillance du stockage <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Après fermeture</li> </ul>	Générations futures
Phase industrielle pilote <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inventaire</li> </ul>	Mémoire	Mémoire	Ethique
Sujet technique à traiter dans le cadre du dialogue technique sur la DAC de Cigéo	Phase industrielle pilote <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Confortement de la démonstration de sûreté en exploitation</li> </ul>	Phase industrielle pilote <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Confortement de la démonstration de sûreté après fermeture</li> </ul>	Géopolitique
Sujet pouvant être traité dans le cadre du dialogue technique, mais hors DAC Cigéo			Gouvernance du projet
Sujet hors du champ de compétences de l'IRSN, à traiter dans un cadre autre que celui du dialogue technique			

# Transport et réception des colis de déchets

Les questions posées ont porté sur les thèmes suivants :

- Niveau des trafics attendus dans les différentes phases de déploiement du projet (mode ferroviaire et routier) (*Réunions territoire*)
- Conditions d'entreposage sur site avant descente et stockage (*Entretiens garants - acteurs*)
- Sûreté tout au long de la chaîne de transport (Quelles sont les mesures prises pour protéger la population proche des axes de transport ?) (*Réunions territoire et Dialogue technique*)
- Sécurité des transports (protection des convois, acte terroriste...) et impacts sur le territoire (*Réunions territoire*)
- Impact d'un éventuel accident de transport pour la sécurité des personnes et la préservation des milieux (*Réunions territoire*)

# Transport et réception des colis de déchets

## Constats :

- De nombreuses informations existent : ([réunion du débat public sur le PNGMDR de Rouen](#), rapport annuel de l'autorité de sûreté nucléaire, [page web Andra](#), [rapport Transport des colis de déchets HA-MAVL depuis les sites expéditeurs vers Cigéo](#))
- ***Une demande récurrente sur le territoire qui concerne tous les transports même ceux nécessaires au chantier (encore durant la réunion de partage du 13 nov 2024, échanges avec le CLIS de Bure)***

## Proposition de traitement :

- Rendre visible les informations déjà disponibles sur le site dédié [www.cigeo.gouv.fr](http://www.cigeo.gouv.fr)
- ***Prévoir un temps consacré aux transports en général à minima sur le territoire***

# Alternatives au stockage géologique

Les questions posées ou demandes exprimées ont porté sur les thèmes suivants :

- Nécessité de partager les avancées et réflexions sur les alternatives au stockage profond et souhait de certaines parties prenantes de laisser ouverte la possibilité de reconsidérer l'intérêt du projet (*Dialogue technique et entretiens garants - acteurs*)
- Lien réversibilité - récupérabilité / alternatives (si la science progresse et qu'on est capable de traiter les déchets, pourra-t-on les récupérer ?) (*Dialogue technique et réunions territoire*)

# Alternatives au stockage géologique

Constats :

- [Rapport IRSN 2019-00318 « Panorama international des recherches sur les alternatives au stockage géologique des déchets de haute et moyenne activité à vie longue »](#)
- Existence d'un comité d'expertise et de dialogue sur les alternatives au stockage en couche géologique profonde (HAMAVL7) dans le cadre du PNGMDR
- Informations disponibles dans le rapport annuel de l'ASN

# Alternatives au stockage géologique

Proposition de traitement :

- Demande au comité d'expertise et de dialogue sur les alternatives au stockage en couche géologique profonde de produire **un document simple** qui identifie les natures de matières et déchets pour lesquels une filière de transmutation est envisageable, ***les alternatives envisagées dans les autres pays, les avancées des recherches sur la gestion des déchets (questionnement sur les résultats de l'appel à projet dans le cadre du Plan France Relance)***
- Présentation (sous forme d'un webinaire par exemple) ***faisant intervenir plusieurs acteurs*** de l'avancement des travaux sur les alternatives lors de la publication des travaux du comité d'expertise et de dialogue sur les alternatives au stockage en couche géologique profonde, présentation suivie d'un temps d'échange
- Mise en visibilité sur le site dédié à Cigéo : [www.cigeo.gouv.fr](http://www.cigeo.gouv.fr)



# Ethique

Les questions posées ou réflexions exprimées ont porté sur les thèmes suivants :

- Quelles conséquences de la décision pour les générations futures ? (*réunions territoire*)
- Dans quelles conditions peut-on décider sur un projet qui engage dans la très longue durée ? Comment représenter les intérêts des générations futures et comment leur laisser une part de décision ? (*entretiens garants – parties prenantes*)
- Comment prévenir les générations futures, garantir la mémoire de la présence du stockage ? Comment garantir aux générations futures qu'elles pourront passer de la surveillance à l'oubli et dans quelles conditions ? (*dialogue technique et entretien garants – parties prenantes*)

# Ethique

- Constat :

Question récurrente

Des travaux réalisés par le comité éthique et société de l'Andra  
***2 actions dédiées dans le cadre du PNGMDR : Actions ETHIQUE.1 et ETHIQUE.2***

- Proposition de traitement :

Organiser dans le cadre du PNGMDR, pour assurer la neutralité du portage, une manifestation publique autour des sujets liés à l'éthique, pour présenter et échanger sur les travaux menés autour de ces questions

***Réinvestir dans la réflexion éthique les derniers éléments issus des différentes études (coûts, dossier de DAC) et des travaux déjà menés sur l'éthique en France ou à l'étranger***

***Faire intervenir des interlocuteurs de pays européens avançant sur la question de l'enfouissement profond***

# Coût

Constat :

- Une réactualisation des coûts est prévue en amont de l'enquête publique
- Sujet complexe qui suscite de nombreuses questions du public – ***nécessité d'une approche globale et intégratrice des différentes facettes du projet et du besoin de sûreté***
- Documents déjà existants : Rapport de la Cour des comptes sur les coûts du système nucléaire français, [avis de l'ASN](#), [Evaluation des coûts de l'Andra](#)

# Coût

Proposition de traitement :

- Rassembler dans un document les informations sur les mécanismes de calcul du coût, les financements et la fixation du coût
- Organiser un temps d'échanges dans le cadre du PNGMDR sur les hypothèses retenues, les facteurs de variation au moment où le coût sera rendu public (*en amont de l'enquête publique*)
- ***S'appuyer sur le réseau de l'ANCCLI pour co-organiser un webinaire à l'attention des CLI – proposition d'inclure l'OPECST dans la démarche***
- Mise en visibilité sur le site dédié à Cigéo : [www.cigeo.gouv.fr](http://www.cigeo.gouv.fr)

# Evolution sociétale, géopolitique

Des interrogations portent sur les évolutions sociétales durant le temps d'exploitation de Cigéo :

- « *Que se passe-t-il en cas de révolution, de changement profond de régime faisant que le pays devient incapable de gérer le site pendant 150 ans ?* » (dialogue technique)
- « *Quelles capacités et quelles bonnes volontés auront les générations futures à gérer Cigéo comme prévu actuellement ?* » (entretien garants – parties prenantes)
- « *Comment garantir qu'on atteindra la sécurité passive dans les conditions d'évolution de la société ?* » (entretien garants – parties prenantes)
- *Quelle adaptabilité du projet et de la filière d'entreposage, conditionnement, transport aux évolutions politiques, sociétales et géopolitiques ? (réunion territoires – entretiens garants parties prenantes...)*

# Evolution sociétale, géopolitique

## Constat :

- Des travaux existants ou en cours
- Les scénarios de [l'évaluation socioéconomique du projet Cigéo](#) (scénario KO)
- Travail réalisé dans le cadre du dialogue technique (réunions 20/10/2023 et 18/06/2024)

## Proposition de traitement :

- ***Les travaux réalisés dans le cadre du dialogue techniques semblent suffisant pour les membres du groupe de suivi du HCTISN***
- ***Nécessité de communiquer sur ces travaux sur la plateforme [www.cigeo.gouv.fr](http://www.cigeo.gouv.fr) pour les rendre visible auprès du public***

# Gouvernance du projet et de la Phipil

Des questions / réflexions portent sur le processus de gouvernance du projet et notamment de la Phipil :

- La place du citoyen dans le processus décisionnel et de l'expertise pluraliste pour éclairer les termes du débat, du suivi du projet et de la prise de décision (*dialogue technique et entretiens garants – parties prenantes*)
- Les marges de manœuvre et la place des alternatives dans la concertation et dans la gouvernance pendant la phase industrielle pilote (*rencontres locales et échanges avec parties prenantes*)
- Possibilité de remettre au Parlement un dossier avec des points de vue pluriels (à compléter avec d'autres études ?) (*échanges garants parties prenantes / réunion Comité de suivi HCTISN*)
- Quel partage avec la société civile pendant toute la durée de la Phipil ? (*échanges territoire*)
- La place du territoire dans le suivi du projet et sa gouvernance (« *les communes seront-elles associées au plan de surveillance de CIGEO ?* » « *quelle place pour les habitants et les acteurs du territoire ?* ») (*échanges territoire et échanges garants parties prenantes*)
- Arrêt ou non de l'installation après la Phipil et jusqu'à la décision du Parlement (*échanges garants parties prenantes / réunion du HCTISN*)

# Gouvernance du projet et de la Phipil

## Constat :

- Sujet très important
- Nécessité d'avoir une concertation solide sur ce sujet des parties prenantes et du public

## Proposition de traitement :

- Une base de réflexion : des premières propositions de l'Andra
- ***Un benchmark sur les types de gouvernance en France comme à l'international sur des projets de grande envergure sur le nucléaire ou non pour nourrir une réflexion avec les différents acteurs concernés***
- Une concertation portée par l'Andra, certaines parties prenantes feront leurs propositions par ailleurs
- Des séquences dans d'autres cadres de dialogue ? Lesquels ? dialogue technique, HCTISN ?
- ***Question de portage et d'implication à clarifier pour ce sujet de la gouvernance***



# Evolution du territoire

Des questions portent sur l'évolution du territoire :

- Devenir du territoire dans la durée (changement de vocation du territoire, incidences sur ses potentiels de développement, devenir des exploitations agricoles, inaccessibilité du potentiel géothermique, fiscalité et style de vie, reconnaissance de la nation) (*réunions territoire et assemblée du CLIS*)
- Modification du cadre de vie (impact de l'infrastructure ferroviaire, défrichage...) (*réunions territoire*)
- La "pression" ressentie localement en lien avec le dispositif de sécurité déployé sur le territoire (le sentiment que "la vie n'est plus la même"), questionnement sur la présence de la gendarmerie au quotidien, sentiment de surveillance (*réunions territoire et échanges territoire*)
- Les incivilités (dégradations, tags) liées à des protestations sur le projet (*réunions territoire*)
- Un projet qui n'avance pas assez vite pour certains et trop vite pour d'autres (*réunions territoire / échanges garants parties prenantes*)

# Evolution du territoire

## Constat :

- Certains sujets sont traités dans le cadre du projet de développement du territoire ou avec le Comité de Haut Niveau
- Ne semble pas toujours répondre aux préoccupations des habitants et acteurs du territoire
- ***Reprise d'atelier avec le territoire dans le cadre du projet de développement du territoire (acteurs économiques...) autour des thématiques de l'emploi, du logement, des compétences et de l'évolution du territoire***

## Proposition de traitement :

- Identifier les cadres de dialogue spécifiques sur les questions liées au territoire et leurs liens avec les habitants et les acteurs du territoire

# Inventaire des déchets

Des interrogations portent sur l'inventaire des déchets de Cigéo :

- besoin de clarification sur les spécifications des déchets acceptés par Cigéo et des besoins éventuels de reconditionnement de certains déchets (*entretien garants parties prenantes*)
- besoin de clarification sur la connaissance des stocks de déchets et ceux concernés par les inventaires Cigéo et notamment l'inventaire de réserve (*entretien garants parties prenantes*)
- Impact des décisions prises en matière de politique énergétique et de recyclage sur les capacités du projet Cigéo et sur les inventaires (référence et réserve) (*entretien garants parties prenantes*)

# Inventaire des déchets

## Constat :

- Besoin de clarifier les impacts de la politique énergétique sur le dimensionnement du projet Cigeo

## Proposition de traitement :

- ***Lien à prévoir avec le débat public sur la PPE***