

# Vous avez dit bilan des dialogues techniques relatifs aux déchets HA-MAVL ?

Yves Lheureux, ANCCLI

Audrey Lebeau-Live, IRSN Bureau de l'ouverture à la société

Réunion HCTISN du 6 décembre 2016



# Dialogue technique : pourquoi ?

- Une action coorganisée depuis 2012 par l'Anccli, le Clis de Bure et l'IRSN
  - Dans l'esprit des conclusions des travaux ACN France qui ont souligné que « l'accès à l'expertise est une condition de la participation effective de la société au processus de décision »
  - Suite au succès des séminaires sur les évaluations complémentaires de sûreté (ECS) fin 2011 et début 2012
- Une action destinée à accompagner le processus de décision HA-MAVL jusqu'au bout en
  - Identifiant les principaux enjeux pour les différents acteurs
  - Instaurant un « dialogue technique » visant à éclairer les enjeux identifiés



# Dialogue technique : comment ?

- Par une réunion de lancement en juin 2012 et un premier séminaire en décembre 2012 en amont du débat public CIGEO
  - 11 décembre 2012 : « Quel dialogue technique sur les déchets HA et MAVL ? ».
  - 8 et 9 avril 2013 : « Vos déchets radioactifs: quelles solutions ? » A noter la présence de Claude Bernet, président de le CPDP, le premier jour. La 2ème journée était une journée technique sur les déchets HAVL.
  - 29 et 30 avril 2014: reprise du dialogue technique après la période de débat public, sur le thème « Réversibilité - Ressources », avec une présentation du bilan de la CPDP et de la conférence de citoyens.
  - 9 et 10 avril 2015: « Risques en exploitation - coactivité ».



# Dialogue technique : comment ?

## ■ Par l'organisation de séminaires auxquels :

- Sont invités tous les membres de CLI qui le souhaitent,
- Participent également l'Andra, l'ASN, la DGEC, le HCTISN,...
- Depuis 2013, interviennent des représentants de divers autres organismes :
  - Séminaire d'avril 2013 : Université du Sussex, Symlog, Commission particulière du débat public (CPDP),
  - Séminaire d'avril 2014 : B. Laponche, Association française des professionnels de la géothermie (AFPG),
  - Séminaire d'avril 2015 : Institute for energy and environmental research (IEER), SNCF, INERIS.



# Une étude a été confiée en 2015 au CEPN pour élaborer et analyser le retour d'expérience de ces séminaires : objectifs du REX

- Etudier les apports du dialogue technique au regard des attentes des parties prenantes
- En tirer des enseignements pour la poursuite du dialogue technique ou d'autres actions du même type



# Dialogue technique : méthode de travail du REX

- Décision début 2015 par le COPIL (Anccli, Clis de Bure, IRSN) de réaliser un retour d'expérience des 3 années de dialogue technique
- Choix du CEPN par l'IRSN pour réaliser l'étude, basée sur une analyse des questionnaires d'évaluation et sur 13 entretiens avec des participants aux séminaires
- COPIL sollicité aux différentes étapes de déroulement du REX, sur la démarche, sur la grille d'entretien, sur les personnes interrogées, sur son propre bilan du dialogue

# Bilan de 3 ans de dialogue technique HA-MAVL : principaux résultats 1/2

■ Tous les interviewés saluent la démarche de dialogue technique et veulent que les séminaires soient poursuivis.

■ Les objectifs initiaux ont été atteints :

- montée en compétences des acteurs,
- meilleure connaissance des attentes de la société civile par l'IRSN,
- nombreux échanges entre les parties prenantes.

■ Les points forts suivants ont été relevés :

- intervention d'une pluralité d'acteurs de points de vue variés : ceci a été développé depuis 2012,
- temps laissé au débat et aux questions : ce temps a été augmenté au fil du temps et des séminaires et des questions peuvent désormais être envoyées avant les séminaires.

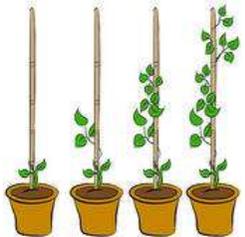


# Bilan de 3 ans de dialogue technique HA-MAVL : principaux résultats 2/2

■ Bilan des sujets traités : beaucoup de ceux recensés en 2012 l'ont été mais certains doivent encore l'être ; d'autres non prévus en 2012 ont été traités, ce qui montre la souplesse du processus

■ Attentes d'améliorations dans la préparation et le fonctionnement des séminaires :

- Meilleure régulation des débats,
- Elargissement des possibilités d'envoyer des questions en amont,
- Meilleure valorisation des séminaires en aval,
- Diversité des lieux des séminaires et des formats de réunions.



■ Des suggestions parfois controversées :

- vidéo
- Invitation presse

# Perspectives pour le dossier « déchets HA-MAVL » et transposition à d'autres dossiers

- Séminaires Déchets suivants (cf Diapo suivante)
- Coorganisation avec l'Anccli, l'ASN et la CLI de Flamanville d'une réunion d'échange sur le dossier EPR Cuve le 2 décembre 2015,
- Organisation par l'ANCCLI et l'IRSN d'un premier séminaire de dialogue technique sur les VD4/900 à Valence début octobre 2016,
- ...

# Bilan du dialogue technique : prise en compte des propositions

## Prise en compte des propositions

Discussions au sein de l'IRSN et au sein du « COPIL déchets » (avec l'ANCCLI et le Clis de Bure) sur les propositions.

Pour le séminaire sur les « transports de substances radioactives » organisé les 29 et 30 mars 2016 pour répondre à une forte demande exprimée lors des séminaires « HAMAVL », mise en pratique des propositions :

- échanges avec les orateurs, organisation d'une réunion avec eux en amont du séminaire,
- animation en binôme,
- diversité d'intervenants très appréciée (associations, mairies, représentants de ministères, SNCF, en plus d'AREVA, EDF, ASN, IRSN...),
- proposition aux intervenants de faire un bilan téléphonique, mais sans suite.

Et en général :

- refonte du contenu du site Internet IRSN dédié aux déchets nucléaires : <http://www.irsn.fr/dechets/Pages/Home.aspx>
- nouvelle démarche lancée en 2016 dans le cadre de l'instruction du dossier d'options de sûreté de CIGEO

# Nouvelle démarche lancée en 2016 dans le cadre de l'instruction du dossier d'options de sûreté de CIGEO

Impliquer la société civile dans une phase-clé de l' expertise

■ 1er objectif de la démarche : intégrer les préoccupations de la société civile dans l'instruction du dossier d'options de sûreté en

- impliquant des représentants de la société civile au cours de cette instruction pour recueillir leurs préoccupations et leurs questions, ceci en créant un “groupe d'échanges”,
- définissant les modalités de l'intégration de ces apports dans l'instruction du DOS de CIGEO,
- présentant aux participants comment cette intégration a été réalisée,
- faisant le bilan de la démarche après la réunion des groupes permanents d'experts de mai 2017.



## Impliquer la société civile dans une phase-clé de l'expertise

■ 2ème objectif de la démarche : définir de nouvelles modalités d'interaction entre la société civile et l'IRSN pour des futurs dossiers à fort enjeu sociétal en

- menant une réflexion sur les dispositifs de participation des parties prenantes au processus d'expertise : “démocratie technique”,
- mettant en place des moyens d'étude de la démarche : enregistrement des réunions, entretiens avec l'ensemble des parties prenantes à différents moments,
- mettant en perspective cette démarche avec des démarches mises en oeuvre dans d'autres domaines,
- veillant à réunir des conditions favorables au déroulement de l'étude : comité de suivi, exigences de confidentialité.

# Nouvelle démarche lancée en 2016 dans le cadre de l'instruction du dossier d'options de sûreté de CIGEO

## Impliquer la société civile dans une phase-clé de l'expertise

### Etat d'avancement :

- constitution du groupe d'échange d'environ 15 personnes issues de l'ANCCLI, du CLIS de Bure, de la Conférence de citoyens du Débat public de 2013, des experts non institutionnels,
- le 21/10/2016, à Paris, 1ère réunion de présentation : par l'ANDRA, des dossiers concernés ; par l'ASN, de ses attentes et de sa saisine; par l'IRSN, de l'organisation et des orientations de son instruction, et premiers échanges. 31 participant-e-s dont 11 de la société civile et un expert non institutionnel. Recueil de nombreuses questions,
- entre le 21/10 et le 9/11/2016 : réflexion des membres du groupe d'échange et envoi de questions à l'IRSN, qui les a recensées et triées par thème,
- le 9/11/2016, à Bar-le-Duc, 2<sup>ème</sup> réunion d'échange entre le groupe et l'IRSN, sur la base d'un document reprenant toutes les questions reçues ou posées en réunion, afin de déterminer collectivement leur traitement ultérieur. Présentation de la recherche-action et constitution d'un comité de suivi. 34 participant-e-s dont 13 de la société civile et deux experts non institutionnels.

# Nouvelle démarche lancée en 2016 dans le cadre de l'instruction du dossier d'options de sûreté de CIGEO

Impliquer la société civile dans une phase-clé de l' expertise

## Echéances à venir :

- Les 2 et 3 février 2017 : 3ème réunion du groupe d'échange, présentation par l'IRSN de la prise en compte ou non dans l'instruction des questionnements du groupe,
- Le 21 mars 2017: présentation de la démarche aux membres des GP, dans le cadre d'une réunion d'information organisée par l'ASN
- Mai 2017 : GP
- Fin juin-début juillet 2017 : réunion de présentation par l'IRSN de son rapport d'expertise et des échanges des GP,
- Automne 2017 : réunion d'échange sur la recherche-action,
- Fin 2017 : réunion de bilan de la démarche.

ANCCLI @anccli · 21 oct  
 Intégrer préoccupations société civile ds instruction Dossier Options Sureté Cigéo : initiative expérimentale @IRSFrance avec @anccli #CLI



# Merci de votre attention !

**Yves Marignac** @YvesMarignac · 21 oct  
 Plongé dans cet exercice délicat mais ô combien important - dont il faudra attentivement veiller à la suite

**ANCCLI** @anccli  
 Intégrer préoccupations société civile ds instruction Dossier Options Sureté Cigéo : initiative expérimentale @IRSFrance avec @anccli #CLI

