

IRSN

INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Enhancing nuclear safety

Baromètre IRSN 2019

Résultats principaux

HCTISN

22 janvier 2020

Ludivine GILLI

Adjointe au chef de service

Direction de la stratégie

Service programmation, partenariats,
prospective, innovation

22 janvier 2020





Baromètre IRSN

La perception des risques et de la sécurité par les Français

Un suivi de plus de 30 ans de l'opinion des Français sur les risques (naturels, sociaux, environnementaux, technologiques...).

Méthodologie

Questionnaire aux évolutions maîtrisées

Échantillon représentatif de la population française

Terrain en face à face

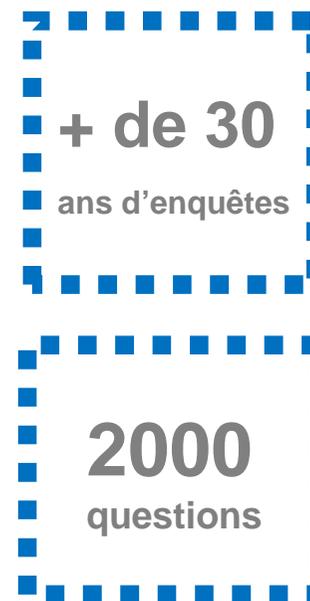


Un tronc commun pour assurer un suivi longitudinal

Des questions spécifiques en lien avec l'actualité

1000 personnes de 18 ans et plus
Méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) et des strates (région x habitat).

Enquête réalisée au domicile des personnes interrogées
15 jours en fin d'année - Environ 45 minutes



Le Baromètre 2019 : 3 composantes

1 « Les essentiels » : une analyse synthétique des résultats



2 « Les graphiques » : une annexe comprenant les résultats de toutes les questions mis en page sous forme graphique

→ téléchargeable sur internet

3 Le site internet : www.barometre.irsn.fr

- « Les essentiels » 2019 (et toutes les éditions historiques)
- Les graphiques (depuis 2018)
- Rubriques « sondages et études », « Ils en parlent »
- La **base de données** (tous les résultats bruts depuis 1990)





Baromètre IRSN

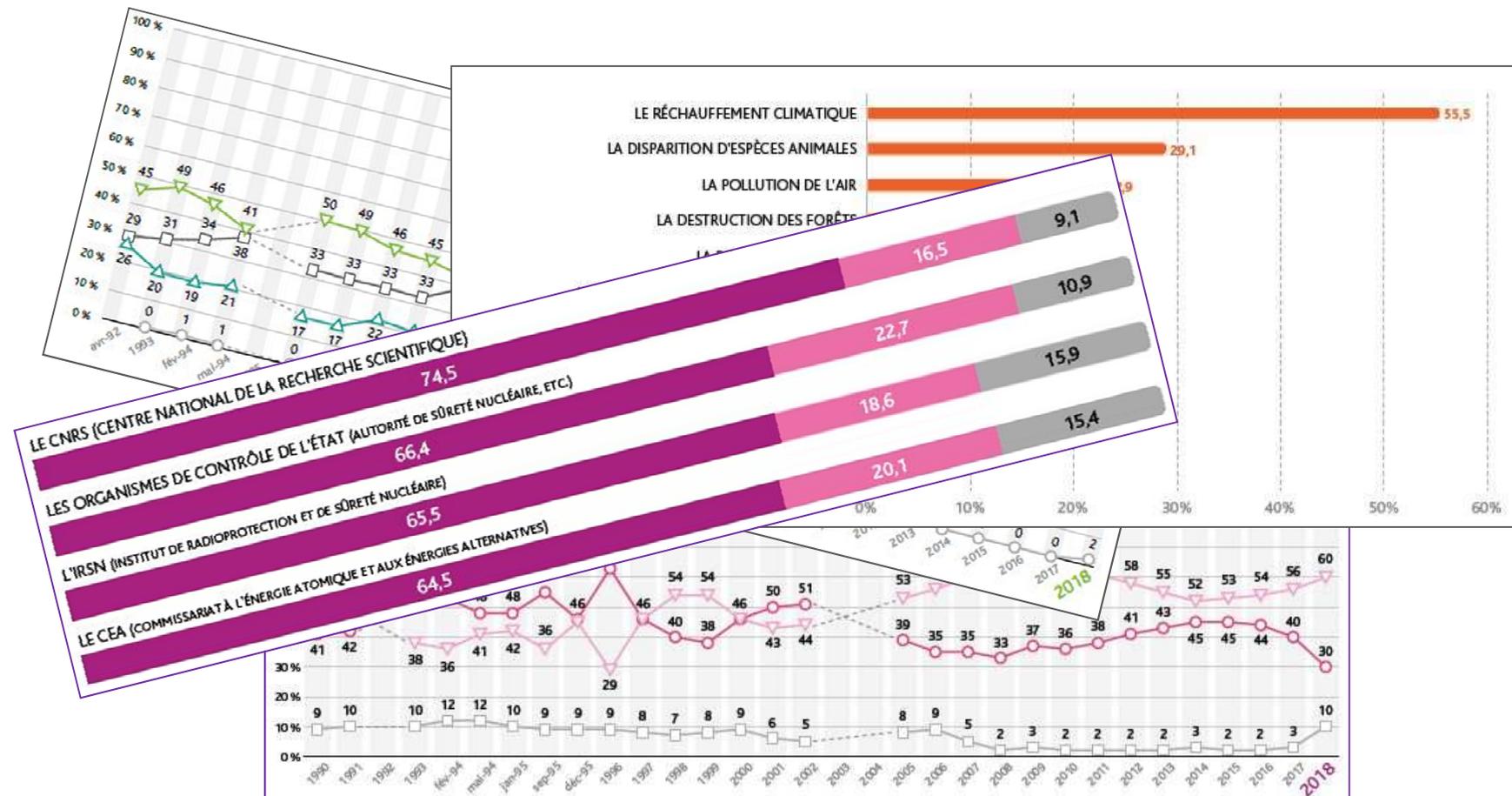
La perception des risques
et de la sécurité par les Français

Structure du Baromètre

- Partie 1 : préoccupations générales
- Partie 2 : science et expertise
- Points de vue extérieurs (CEVIPOF, Anses, EHESP)
- Partie 3 : 35 situations à risque
- Partie 4 : le nucléaire



Résultats principaux



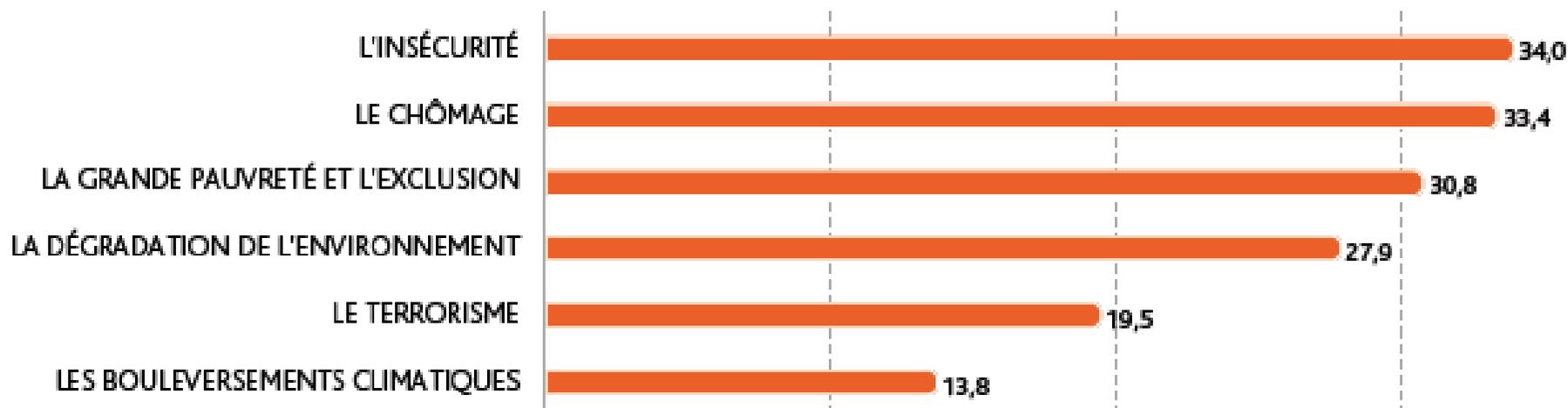
Partie 1 - Préoccupations principales

Les essentiels
p. 8

QUESTION N°1



En France, parmi les sujets actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

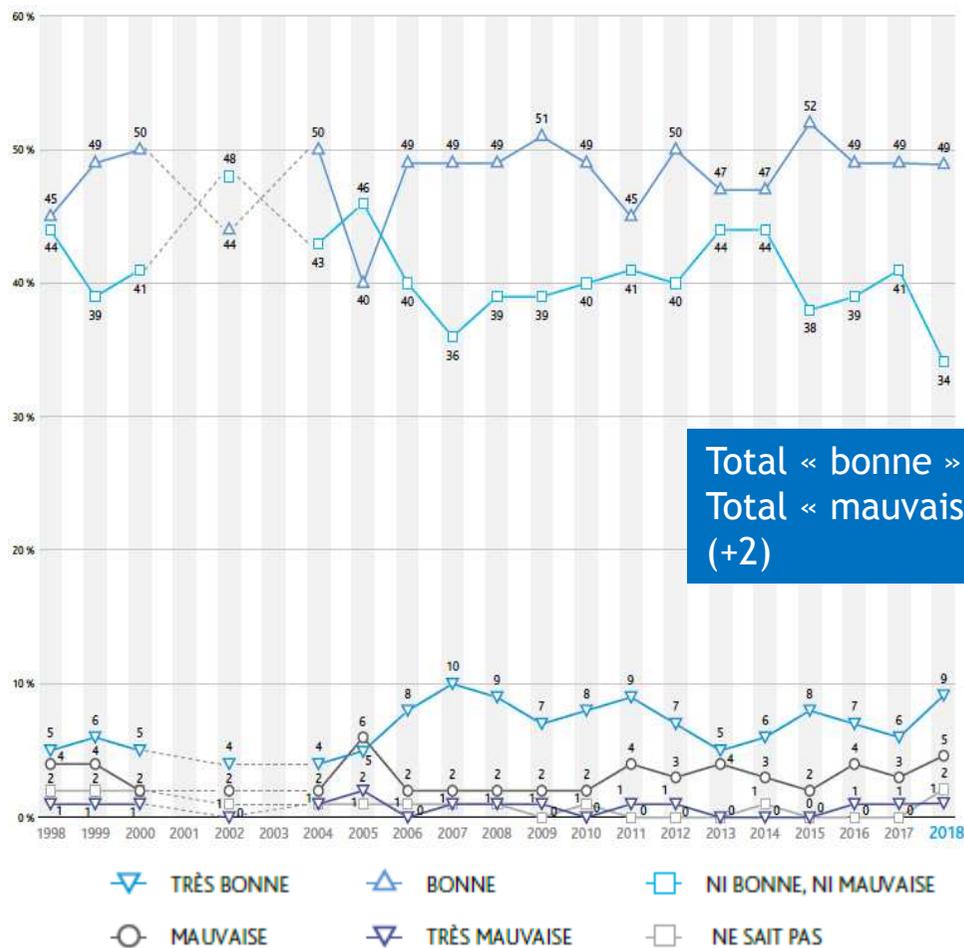


- « L'insécurité » : en tête (6^e en 2018), + 20 pts
- « Le chômage » et « la grande pauvreté et l'exclusion » restent 2^e et 3^e
- « Le terrorisme » : en baisse nette (-18 pts, de 1^e à 5^e)

Partie 2 - Science et expertise

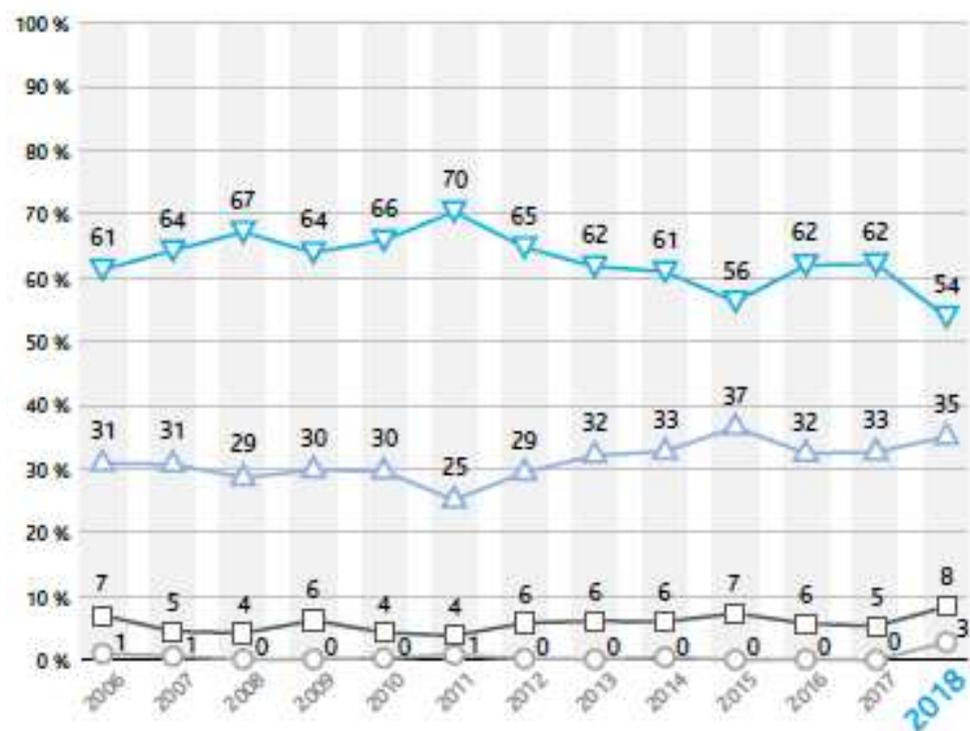
De manière générale, avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion des experts scientifiques ?

Les essentiels
p. 16-17



89% des Français jugent « prioritaire » ou « important mais pas prioritaire » que les rapports des organismes d'expertise soient rendus publics.

1 – Rendre publics ses rapports d'expertise

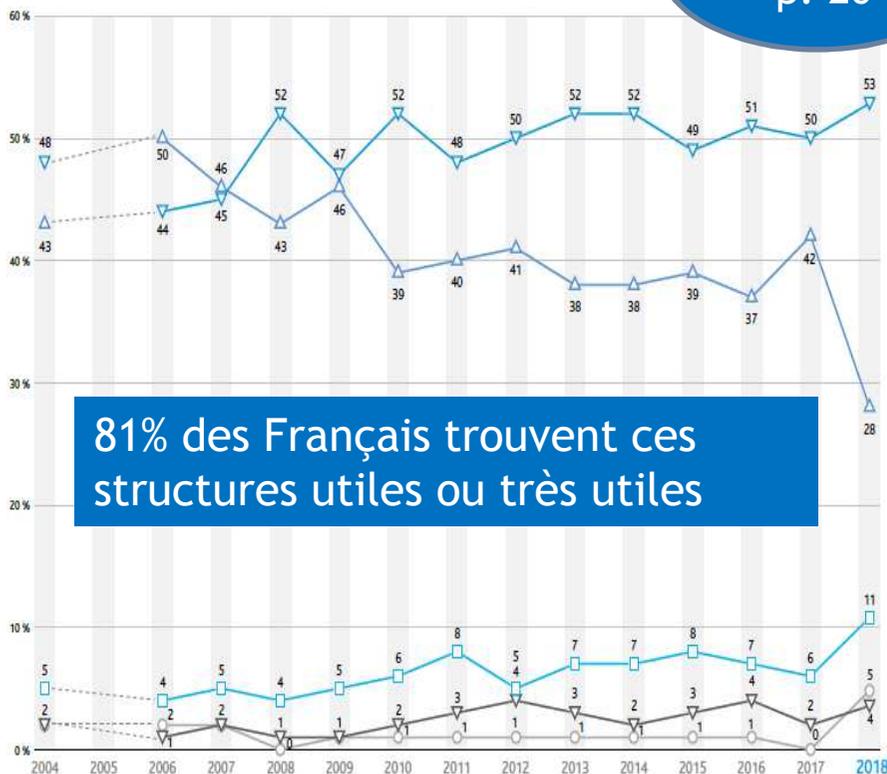


▽ PRIORITAIRE ▲ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE □ SECONDAIRE ○ NE SAIT PAS

Les essentiels
p. 18

Une structure réunissant des experts scientifiques, des décideurs politiques, des industriels, des associations, des citoyens et dont le but serait de s'occuper des situations à risques serait, selon vous...

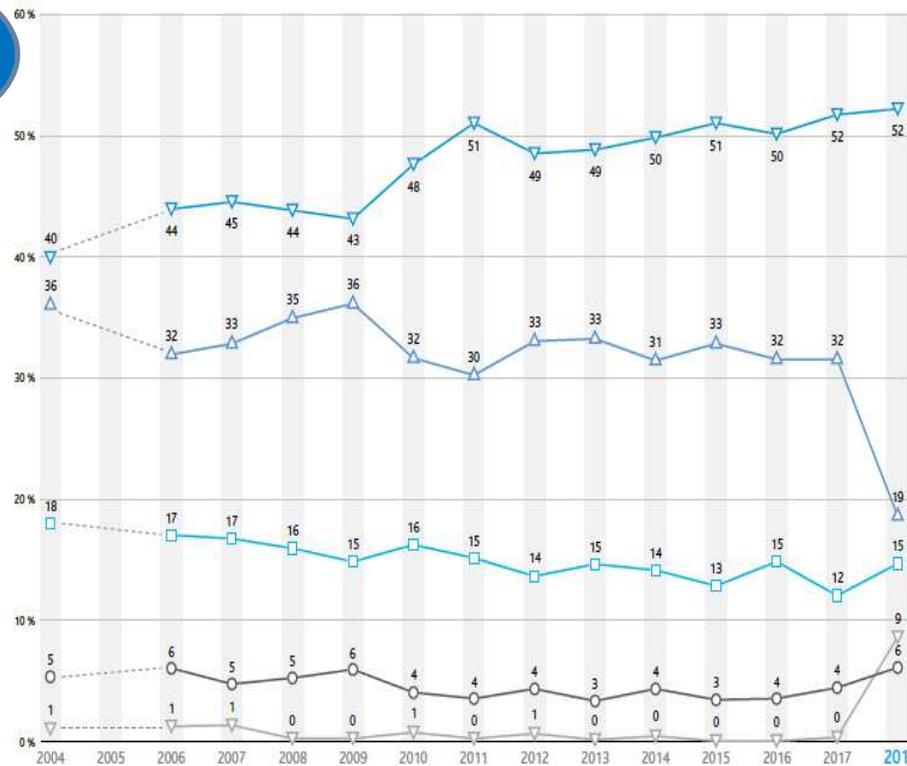
Les essentiels
p. 20



81% des Français trouvent ces structures utiles ou très utiles

- ▽ PLUTÔT UTILE
- △ TRÈS UTILE
- PLUTÔT INUTILE
- ▽ TRÈS INUTILE
- NE SAIT PAS

Seriez-vous prêt à consacrer du temps pour participer à des réunions d'information et de concertation sur les modes de gestion des installations à risques ?



39% seulement seraient prêts à s'impliquer personnellement

- ▽ NON
- △ OUI, UNE FOIS PAR AN
- OUI, DEUX OU TROIS FOIS PAR AN
- OUI, QUATRE FOIS PAR AN OU PLUS
- ▽ NE SAIT PAS

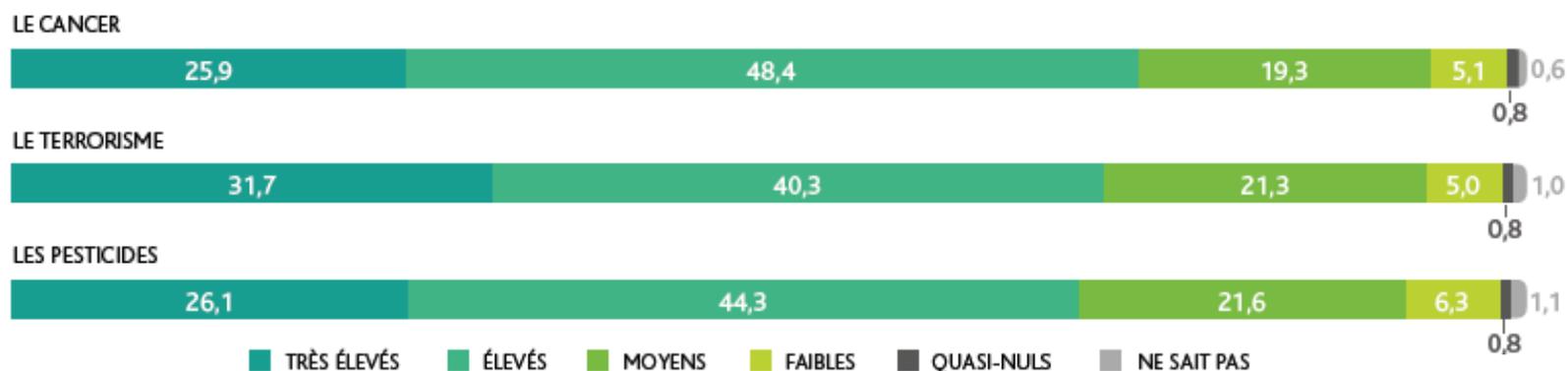
Partie 3 - 35 situations à risque (niveau de risque)

QUESTION N°1

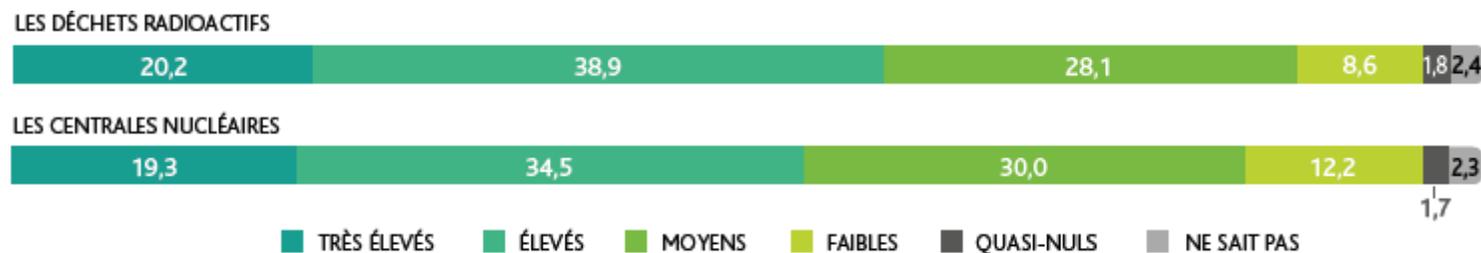


Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

Stabilité du trio de tête (cancer, terrorisme, pesticides)



Centrales nucléaires et déchets radioactifs : stabilité



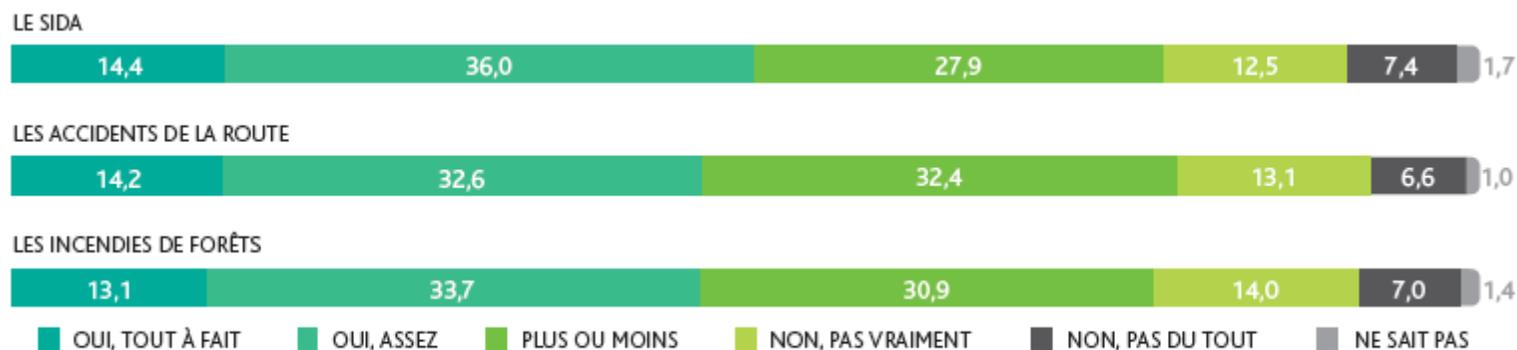
Partie 3 - 35 situations à risque (confiance)

QUESTION N°2

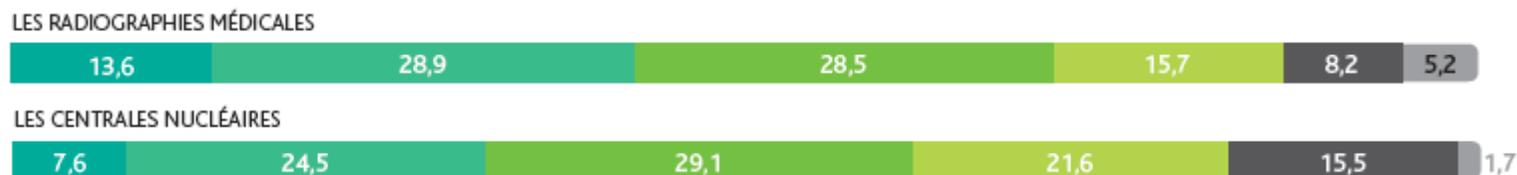


Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

Le top 3 relativement stable (accidents de la route de 4e à 2e, canicule de 3e à 4e)



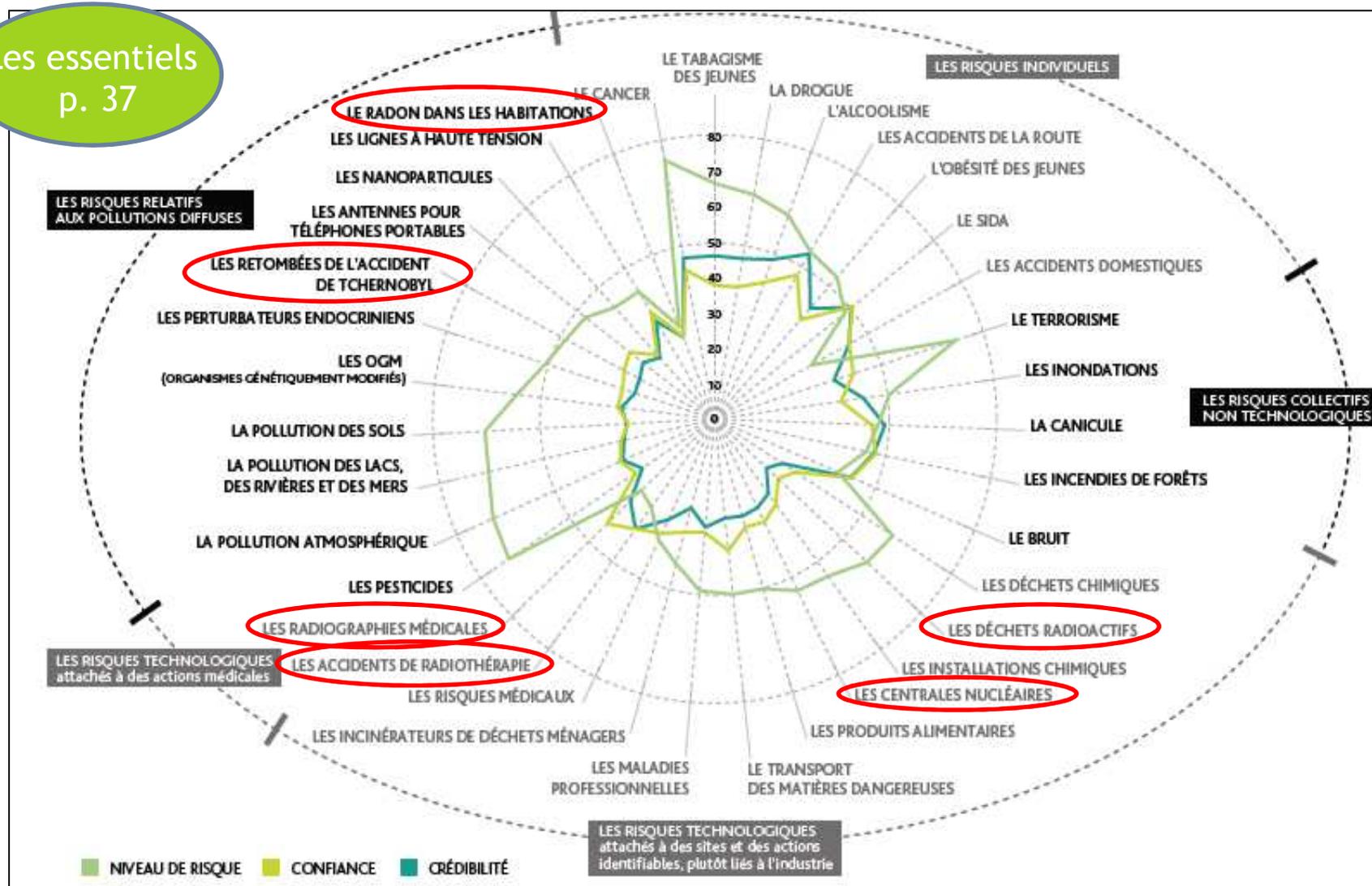
Stabilité globale pour les sujets nucléaires



La confiance concernant les déchets radioactifs (baisse en valeur relative 24^e → 33^e) mais progresse en valeur absolue (21% → 25%).

Partie 3 - 35 situations à risque (niveau de risque, confiance, crédibilité)

Les essentiels
p. 37



Partie 4 - Le nucléaire

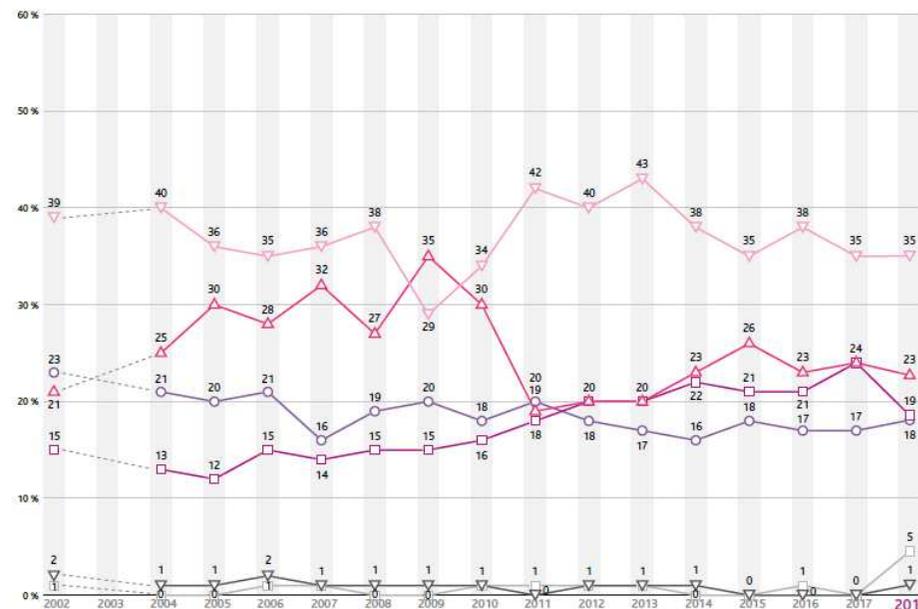
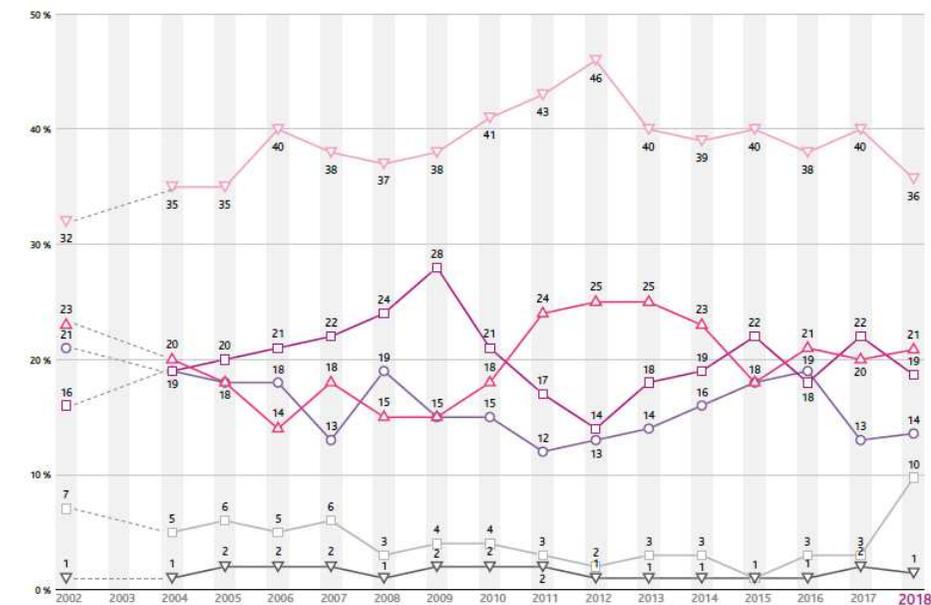
➤ Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort pour le nucléaire ?

- indépendance énergétique (36%)
- coût du KW/h (21%)
- absence d'émissions de gaz à effet de serre (19%)

Les essentiels
p. 41-42

➤ Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort contre le nucléaire ?

- risque d'accident (35%)
- déchets radioactifs (23%)



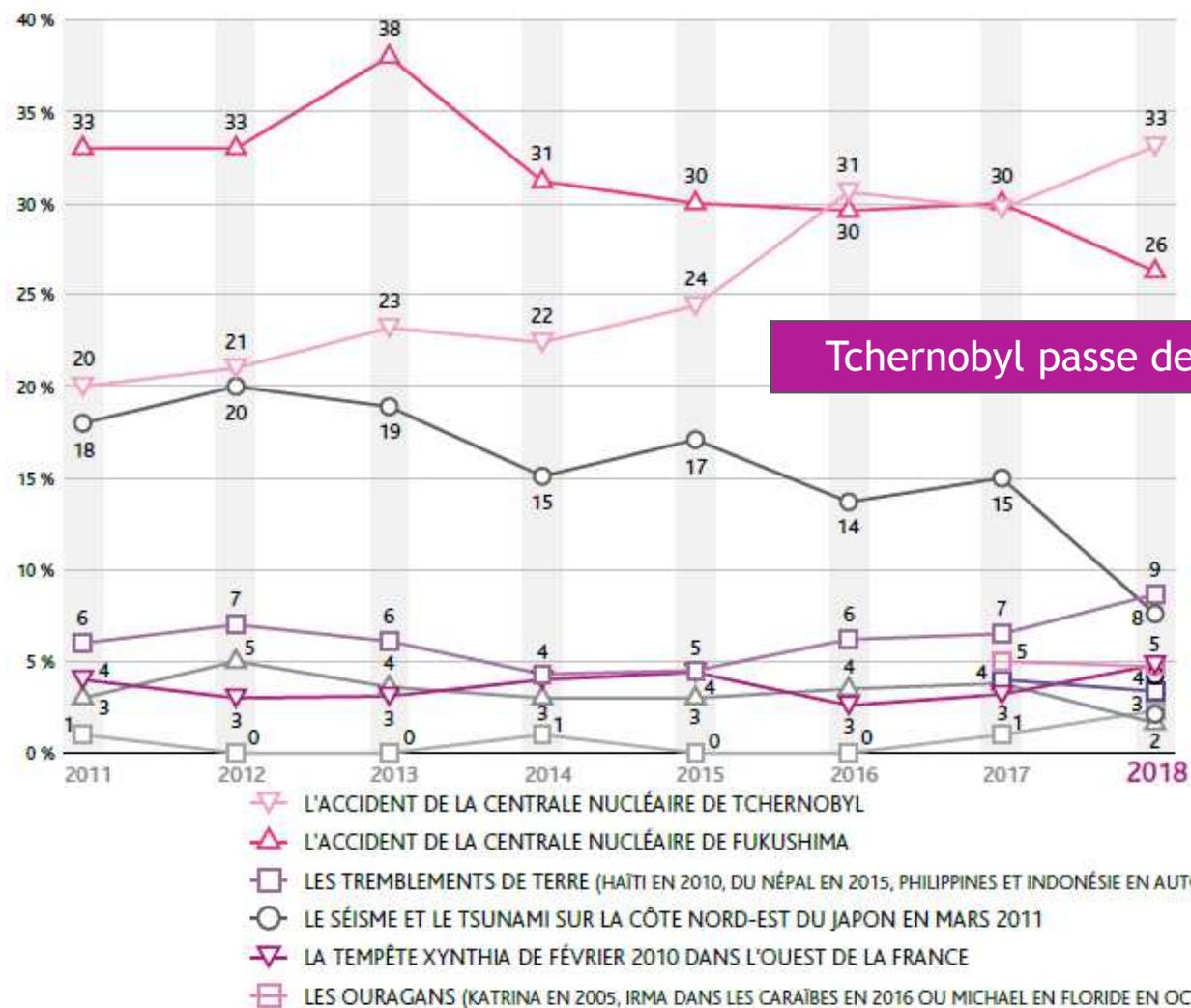
▽ LE RISQUE D'UN ACCIDENT (AVANT 2018 * LES ACCIDENTS DE TCHERNOBYL ET DE FUKUSHIMA **)
 □ LA VULNÉRABILITÉ DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES
 ▲ LES DÉCHETS NUCLÉAIRES
 ○ LE MANQUE DE TRANSPARENCE DANS L'INDUSTRIE NUCLÉAIRE

▽ L'INDÉPENDANCE ÉNERGÉTIQUE ▲ LE COÛT DU KILOWATT/HEURE □ L'ABSENCE D'ÉMISSION DE GAZ CARBONIQUE
 ○ LA SÛRETÉ DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES ▽ AUTRE RAISON □ NE SAIT PAS

Partie 4 - Le nucléaire

QUESTION N°6

➤ Parmi les événements catastrophiques suivants, quel est celui qui vous semble le plus effrayant ?



Les essentiels
p. 44

Tchernobyl passe devant Fukushima

Partie 4 - Le nucléaire

QUESTION N°7



Selon vous, un accident ayant la même ampleur que celui de Fukushima peut-il se produire dans une centrale nucléaire française ?

Les essentiels
p. 45



- Baisse des réponses « oui », faible hausse des réponses « non »
- Hausse des « ne sait pas »

Partie 4 - Le nucléaire

Notoriété des sujets nucléaires

- Fessenheim, 40 ans, l'EPR et les investissements : stables (entre 70% et 52%);
- La contestation du projet de stockage de Bure : +15 (55%)
- Détection de ruthénium dans l'atmosphère en sept-oct 2017 : 35%.

Les essentiels
p. 46

QUESTION N°14

> Avez-vous entendu parler
des événements suivants ?

LA DÉCISION DE FERMETURE DE LA CENTRALE DE FESSENHEIM



LA POURSUITE DU FONCTIONNEMENT DE CERTAINS RÉACTEURS NUCLÉAIRES AU-DELÀ DE 40 ANS



LA CONTESTATION DU PROJET DE STOCKAGE DE DÉCHETS NUCLÉAIRES À BURE



LES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES PAR EDF POUR LA FINALISATION ET LA MISE EN SERVICE DU RÉACTEUR EPR À FLAMANVILLE



LA RÉALISATION D'INVESTISSEMENTS MASSIFS POUR METTRE AUX NORMES DE SÛRETÉ LES CENTRALES NUCLÉAIRES



LA DÉTECTION DE RADIOACTIVITÉ (RUTHÉNIUM-106) DANS L'ATMOSPHÈRE EN FRANCE ET EN EUROPE EN SEPTEMBRE ET OCTOBRE 2017



■ OUI, J'EN AI ENTENDU PARLER ET JE SAIS DE QUOI IL S'AGIT ■ OUI, J'EN AI ENTENDU PARLER MAIS JE NE SAIS PLUS PRÉCISÉMENT DE QUOI IL S'AGIT
■ NON, JE N'EN AI PAS ENTENDU PARLER ■ NE SAIT PAS

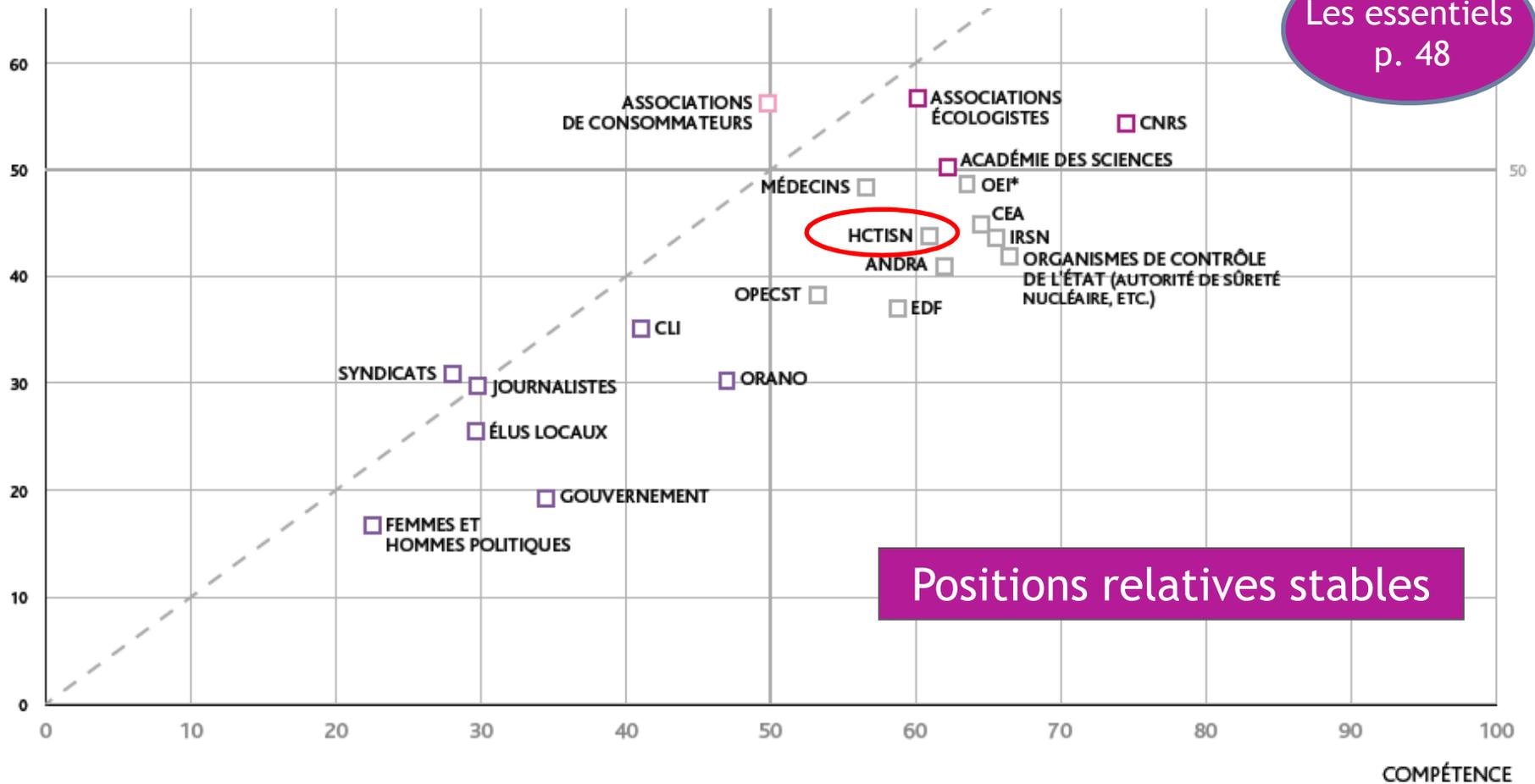
Partie 4 - Le nucléaire

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

Les sources d'information suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

Crédibilité

Les essentiels
p. 48



Positions relatives stables

www.barometre.irsn.fr